

Cumierul

Anul 2 Nr. 6

IANUARIE - MARTIE 1982

Santa Clara - CA. 95052

ORGAN AL CONGRESULUI NATIONAL ROMÂN-AMERICAN Red: P.O. Box 95 Santa Clara CA. 95052

VINTILĂ HORIA

RĂSPUNDERI INEVITABILE

Mazilirea lui Leonte Răutu pune în plină lumină o seamă de probleme direct legate de cultura românească și, prin contrast, de filosofia sau de ideologia care ne-au fost impuse în ultimii treizeci și mai bine de ani și de logica răspundere derivată din această situație. Poporul român, dela țaran până la cel mai înalt intelectual, a fost supus unui proces de descompunere și de distrugere la care, până acum, a rezistat cum a putut, ca o corabie în furtună, atacată de toate părțile de valuri uriașe, în mijlocul unei mări fără ieșire nici posibilitate de scăpare. A înfruntat furtuna, și acum, cu pânzele sdrențuite, cu catargele căzute, cu apa intrată în cală, cu marinarii aruncați peste bord, cel puțin în parte, în mare parte, navighează către un țărm incert, smulsă din portul ei natural, dorind să-l regăsească, dusă însă mai departe, către alte furtuni sau către vreun disperat țărm de pierzanie, de către aceeași falși căpitani de apă turbure care au cârmuit-o către această vâltoare.

Cine știe nu numai de foametea din Țară, care dă socoteală de un mod absolut greșit de a face politică, "la politica del mal governo" pictată la Siena de un pictor dela sfârșitul Evului Mediu, cine stă de vorbă cu tineri intelectuali de origine socială sănătoasă, recent fugiți din România, cine n'a pierdut contactul cu nava rătăcitoare și suferindă, cine știe de toate aceste mizerii dar știe, în același timp, de unde pornesc toate, nu poate să nu-și pună problema răspunderii tuturor acelor care au condus acțiunea de anihilare a poporului român în aceste decenii de groază. Aceeași problemă se va pune și în Rusia, care de mai bine de șaiszeci de ani înfruntă aceeași furtună, același neomenesc proces de destrămare a unor valori u-

mane fundamentale, fără de care un popor nu mai este el însuși, ci o namila fără suflet.

Iată-ne deci, după atâta amar de timp, în fața unor socoteli pe care cineva, până la urmă, va trebui să le dea, în curând, în Polonia de pildă și apoi pretutindeni unde, din Cuba până la Moscova și din Estonia până în Afganistan, omul a fost încapsulat într'un univers fără ieșire, încercuit, violat, denaturat, silit să devină neom în numele unei ideologii liberatoare care a însemnat nici mai mult nici mai puțin decât o tehnică de distrugere, cea mai teribilă la care a fost supusă ființa omenească de când există pe pământ. Intre intelectualul prost organizat în interior, tinzând exclusiv către cucerirea puterii, cum a fost Lenin, un pseudofilosof încărcat de prejudecăți și mâncat de imposibilitatea de a cunoaște, și bazbuzucul tiranic, fiară însetată de sânge și de putere, care a fost Stalin, conducătorul comunist a avut întotdeauna la îndemână aceste două modele pe care le-a putut alege și aplica vieții politice în oricare din țările supuse cu sila regimului marxist. Nu a existat altă posibilitate de a fi în politic. Scopul aparent al revoluției (mă refer la revoluția comunistă, a treia din era revoluțiilor, prima fiind revoluția puritană din secolul al XVII-lea iar cea de a doua revoluția franceză dela 1789, strict legate de același fir, aparent liberator, în realitate strangulator) a fost liberarea clasei muncitoare și trecerea ei dela o stare de asuprire la o stare de conducere. Știm astăzi, și ar fi de ajuns să citez aici atât cartea lui Ludwig Reichhold "Abschied von der proletarischen Illusion", Frankfurt 1972 cât și "A new Science of Politics", de Eric Voegelin, Chicago 1967, ca să stabilim un fel unitar și logic de a interpreta conceptul de revoluție,

știm astăzi, zic, că proletariatul n'a putut juca niciodată niciun fel de rol, nici măcar în revoluția sovietică, condusă și organizată din secolul al XIX-lea și până astăzi de niște intelectuali burgezi, aceeași care au făcut și revoluția franceză. Niște intelectuali, instrumente și ei ai unei utopii mai vechi, inspirată de un mod greșit de a gândi. Voegelin îi numește *gnostici* și-i putem deci întâlni în luptă, de pildă, împotriva creștinismului, din momentul însuși în care Iisus și-a spus mesajul și, imediat după aceea, din clipa în care Sfântul Pavel a început să-l răspândească în lume. E curios cum, sub un aspect politic în general, *gnosticii* dela rădăcina celor trei revoluții au proclamat întotdeauna necesitatea de a ucide regii, de a distruge familia și proprietatea privată și de a lupta împotriva Bisericii organizate, cea catolică în Anglia și Franța, cea ortodoxă în Rusia și România. O politică mai mult decât constantă, teribil de consecventă cu ea însăși, însă dedicată răului, pornită de pe o bază ușor de descoperit în secolul al XVIII-lea, mai ușor de pus în lumină după 1917, iar în România după 1948. E vorba de o filosofie montată pe un fel de fals spiritualism, controlabil cu ajutorul științei și al filosofiei (prima gnoză era o religie demonstrabilă din punct de vedere filosofic-rațional și științific), devenite din ce în ce mai materialiste, chiar și în acele perioade de timp în care arhitecții gnozei continuau să frecventeze religiosul, însă într-o perspectivă strict esoterică a filosofiei și a politicii. Ar fi multe de istorisit pe această temă, ceea ce vreau să pun în evidență este faptul, astăzi vizibil, al unei întoarceri pe dos a gnozei de către însăși evoluția științei și a filosofiei. Tot ce s'a creat în secolul al XX-lea a fost antignostic, în sensul materialist sau determinist al cuvântului, atât în fizică sau în biologie, cât și în astronomie, pe măsura, aș zice, în care faptele însăși, istoria cotidiană, dădeau socoteală de greșala fundamentală care făcea din țările supuse gnozei marxiste niște autentice cloace infernale, atât de clar descrise de Ezra Pound în "Pisan cantos" și prevăzute de Dostoievski în "Posedații".

Răspunderea se întinde deci pe mai multe secole. Cum și de ce, pe ce bază umană, au fost posibile ororile revoluționare, atât cele perpetrate de puritanii lui Cromwell, cât și cele de sub revoluția franceză, sau milioanele de morți ale celei de a treia revoluție? În numele cărui adevăr au fost înfăptuite acele crime fără iertare și fără justificare? Din punct de vedere creștin, cineva spunea la Madrid, fiul uneia din cele 12.000 de victime ale lui Santiago Carillo, ucise din ordinul lui în satul Paracuellos del Jarama, în faza ultimă a războiului civil: Eu pot ierta, în să nu pot uita.

Mă întorc deci la Leonte Răutu și la toți cei care au ales libertatea treizeci de ani după ce au deformat chipul unui popor întreg. Incepând cu limba pe care au stricat-o în scris și în vorbire, cu scopul evident de a priva un popor de felul lui cel mai autentic de a se spune, cum scria Heidegger, și sfârșind prin a-i distruge literatura cultă și populară, de a-i întoarce pe dos omenia însăși, transformându-l într-o societate de nemulțumiți cărcotași și dușmănoși, și terminând cu foamea materială care scoate la lumină aceeași greșală de calcul fundamentală: o filosofie artificială, strâmb materialistă (când omul e om tocmai pentru că a fost capabil să creadă într-o realitate metafizică), încurcătoare de ițe și de destine, distrugătoare de suflete, dar și de câmpuri, pustiitoare de cultură, dar și de grâne. Toată lumea, afară de *gnosticii* dela putere, suferă de foame spirituală și materială în toate țările supuse regimului comunist. Și nimeni nu e capabil să îndrepte lucrurile, nici într'un fel, nici într'altul, pentru că eroarea e la bază, fundamentează sistemul, iar lucrurile sunt făcute acolo nu ca să meargă mai bine ci din ce în ce mai prost, până la anihilarea totală a umanului din om.

Dar în fața acestui genocid cu două capete, spiritual și material, cine va lua cuvântul acuzator? Cine va trage la răspundere morții și viii pentru rugurile multitudine ridicate de Cromwell, pentru ghilotina și teroarea dela Paris, pentru gulagurile fără sfârșit, pentru scriitorii măcelăriți în fundul închisorilor, pentru drama fără nume românesc dela Pitești, pentru Afganistan și pentru Cuba, pentru Nicaragua și pentru măcelurile din El Salvador, pentru asasinatelor din Argentina și din Chile de pe vremea lui Allende și a guerillei comuniste? Cine va putea vreodată să le facă uitate, pentru că de iertat ne va fi mai ușor din perspectiva noastră creștină, antignostică, de pe care ridicăm astăzi, pentru cei de mâine, acest prim glas de acuzare?

Vintilă HORIA



Comunismul din America Latina a mai gasit un aliat

Până în prezent comunismul din America Latină a avut doi aliați credincioși, pe care i-a câștigat fără niciun efort: 1. "Ultra-Liberalii" și marxistii strecurați în guvernele Statelor Unite, și 2. Preoții "lumii a treia", cu faimoasa lor "teologie a eliberării". Pentru ca cetitorul să aibă o idee mai clară, vom face un rezumat asupra acestor doi fideli slujitori ai Uniunii Sovietice, apoi vom descrie pe scurt cine este al treilea aliat.

1. În ultimele guverne americane (sperăm ca Reagan să fie mai realist) s'a strecurat un grup de "sfetnici", sau "consilieri" "ultra-liberali" și marxisti, "specialiști" în afacerile latino-americane. Majoritatea au ieșit de pe băncile facultății de sociologie a Universității Harvard. În timpul guvernului Carter, grupul de consilieri a fost condus de o cunoscută marxistă americană, Patricia Derian. Aceasta, împreună cu o echipă de "specialiști" pro-marxiști, au obținut sprijinul celor două mari ziare americane: "Washington Post" și "New York Time". Având relații foarte strânse cu "Liga Drepturilor Omului" (doi dintre membrii sunt marxisti) a început o campanie de calomnii contra tuturor regimurilor militare (autoritare) din America Latină, și a făcut presiuni asupra guvernului Carter pentru a lua măsuri de pedepsire contra acestor țări (Chile, Uruguay, Brazilia, Paraguay, Bolivia, Nicaragua, Argentina). Înțeleapta "sfetnică" Patricia Derian reușise să convingă guvernul american că adevărații dușmani ai Statelor Unite nu erau Rusia, China și Cuba lui Castro, ci țările Americii Latine. Primul rezultat pozitiv l-a avut acum doi ani, când Nicaragua a fost invadată de trupele lui Fidel Castro și agenții sovietici, iar sub diferite numiri de eroi (patrioți din Nicaragua) au reușit să atragă câțiva nemulțumiți, iar în câteva luni, numai, această țărișoară se transformă în republică comunistă. Acum șapte luni, șeful partidului comunist din Argentina, în ședință solemnă, în fața lui Brejnev și a celorlalți șefi comuniști din lumea întreagă, a declarat în mod solemn că va lupta pentru a urma exemplul Nicaragiei. Imediat după aceea, mercenarii cubani și agenții sovietici au început lupta de comunizare a Salvadorului. Cu țările din America de Sud, sfetnicii lui Carter nu au reușit să facă același lucru. Sunt mai îndepărtate și mai puternice. Afară de aceasta, se susțin reciproc. Acum, atacurile co-

muniste – după ce vor reuși să ocupe și Salvadorul – se vor îndrepta spre Guatemala și Honduras. Proximul pas va fi Columbia, Peru și Venezuela.

2. Al doilea aliat, preoții "lumii a treia", susțin din toată puterea infiltrația marxistă în America Latină. După cunoscutul consiliu din Medellin, s'a format o întreagă generație de preoți, decizi să lupte pentru "dreptatea socială pe pământ" și să se inspire din Marx și Engels. Au publicat Biblii elegante, cu portretul lui Fidel Castro, Lenin și Stalin (în locul Mântuitorului), au falsificat textul original al capitolelor principale, au împodobit multe biserici cu portretele lui Castro și "Che" Guevara, iar unii dintre ei, fără să se gândească mult, au aruncat hainele preoțești și au plecat în Cuba ca să se antreneze ca luptători de guerrilla (teroriști), apoi s'au întors cu pașapoarte false în țările respective și au început să conducă tinerii înscrși în asociațiile catolice parohiale, pentru lupta de guerrillă. Acest lucru s'a întâmplat în Chile, Brazilia, Argentina, Uruguay, etc. etc. Autorul acestor rânduri a văzut studenți-preoți care mai târziu s'au transformat în preoți-teroriști. După înfrângerea terorismului comunist din aceste țări, preoții teroriști s'au refugiat în Mexico, Franța, Germania, Spania și Cuba comunistă.

Acum de curând, datorită presiunii exercitată de Statele Unite, guvernele militare anti-comuniste au fost nevoite să primească din nou preoții-teroriști pe teritoriul țărilor lor. În Argentina apar zilnic în biserici broșuri comuniste semnate de preoții lumii a treia, promițând un nou val de terorism, iar un post de televiziune a fost ocupat pentru câteva minute, lansându-se o proclamație a teroriștilor. Multe încercări a făcut Papa Paul VI, și mai ales Ioan Paul I, iar acum, actualul Papă Ioan Paul II, ca să repare răul făcut cu acel consiliu din Medellin (acum vreo 15 ani) când s'a produs sciziunea Bisericii Catolice, dar numai cu greu se mai poate repara ceva.

3. Acum o lună și ceva, pe firmamentul politicii latino-americane din senin a apărut al treilea aliat al comunismului: Franța. Odată ajuns la putere, Mitterand a invitat partidul comunist francez să facă parte din guvern (ca pe vremuri, Leon Blum, cu "frontul popular"), și a hotărât să ia parte activă la comunizarea Americii Latine. Întâi, s'a

Z I C E R E

LEGE

articolul unu:
cine izbește cu pumnul
(ca măgarul cu copita), e tare
- el are drept să omoare;

articolul doi:
nimeni să nu-și aducă aminte
de ce-a fost înapoi;

articolul trei cu anexe
decide ca îngerii să aibe sexe,
să fie dați din firide afară
și aripile să le fie arse în zmoală;

articolul patru e cel mai clar:
- înțelepții și cei ce se închină
cu lanțuri legate de mână
să fie zvârliți în groapa cu var;
și chiar adormiți
să fie păziți...

articolul cinci să aleagă
o altă lume de lumea întreagă;
o parte să geamă cu turma la abator
restul să coacă pâinea în sânge și nu în cuptor.

articolul șase cu conținutul secret e cu virări
prin labirint cu prăbușiri și cu închinări;
- cântecele nu se mai cânt pe aceleași viori;

articolul șapte, înscris în istorie
se aplică din August
ca România condamnată să o știe...

PROCES:

domnule judecător, condamnați-mă, - am ucis
cu siguranță că am ucis!
sunt vinovat, am răscolit
pletele negre ale fecioarei care m'a învins
și dacă m'a urmat
cu mersul curat
și cu degetul strâns de inel,
să nu fiu iertat!
degetul acela de inel aprins
îl am sărutat;
domnule judecător, ce să mai spun?!
- rezemându-i capul pe piept
arzând, poate eram nebun;
este drept, îmi miroseau mâinile a sevă și clorofilă
pe ea am strâns-o în brațe ca pe prima copilă,
strivită, copilă începe să fie acum bătrână
și nu prea, - numără 50 de ani peste o săptămână;

o,domnule judecător,vina mea mare
e că rupeam noaptea din grădina ei câte o floare
îi adunam ochii și sprâncenele
și-i sorbeam rar râsul,dar mereu lacrimile;

ah,ilustre judecător,mereu am ucis
sărutând mieii la porțile abatorului
și iar și iar
i-am ajutat s'ascundă de măcelar;
prin păduri,n'am urmărit fiarele
cerbilor,nu le-am rupt coarnele;
cu cristale de rouă curată
mi-am spălat fruntea scuipată;
de câte ori,de câte ori n'am ucis!
mereu am ucis!
- ce nu era al meu - hoț de stele -
am adunat în vis;
am retezat fire de iarbă
și le-am pus în iesle la cai
am spart vechi cochilii de scoici
am desfăcut cerul din copci
și-am atârnat stele'n scai;
câteodată am alungat muștele
care îmi sugeau din răni sângele
însă nu-mi aduc aminte,domnule judecător,
ca s'o fi întins lațuri să prind vreun cocor.
și-acum ucid,domnule judecător!
pentruca să uit,să nu mai văd lumea
și lumea să nu mai vadă
am întins mâna
și,pe sus,am alungat luna
și ndată când ochii închid
sub bolțile mici de sub ploape
alte lumini se aprind
în alte galaxii pierdute în vid;

o,nu! nimeni n'ar fi putut ca mine
printre pulberi și crime
răstignit pe cruce, - să uite să nchine;

eu - ucigașul,
strângeam în brațe grâul în snop cu cosașul
eu,domnule judecător,nu ca oricine
negăsind pe nimeni,m'am ucis pe mine;
eu,domnule judecător,cel ce ucid
condamnat,singur în brațe mă prind....

VERDICT

în concluzie,pe întuneric,așa,cu toate luminile stinse,
domnule judecător,domnilor jurați,
unanim,vă cer să mă condamnați;
în cronică,las spațiu pe care,ca timpul să nu-l reteze
acuzarea va trebui să-l semneze:

- 1.....
(pentru cozile de topor)
- 2.....
(pentru impostor)

3.....
 (pentru slugi și călăi)
 4.....
 (pentru eternii, prea măriții lingăi)
 5,6,7 ecetera
 cu ghiotura.....

Chars, 1980

IOAN I. MIREA



ITINERAR FĂRĂ IESIRE II

Molotov și Vășinski, cei doi "procurori" ai politicii externe sovietice, își termină cariera după ce de la tribuna O.N.U. acuză pe foștii aliați - Statele Unite ale Americii și Marea Britanie (de Franța nici nu se sinchisesc) - de "trădători fasciști" și nici mai mult nici mai puțin, de "colaboratori cu nazismul". Pactul de înțelegere dintre Rusia Sovietică și Germania, semnat la Moscova de Molotov și Ribentrop, urmat apoi de telegramele de "calde felicitări" schimbate între Stalin și Hitler, e dintr'odată șters din analele istoriei. Focare de "război cald" sunt deschise pe tot globul. Iar când se înțeapă ca vreo personalitate de mare responsabilitate politică internațională să se opună Rusiei, ca Președintele Kennedy de exemplu, atunci se pun în mișcare toate variantele lichidărilor, cu scopul de a netezi calea de cei care se opun obiectivelor de atins ale conspirației mondiale. "Brigăzile roșii" una din multele variante ale terorismului conceput de Moscova și instruite în mai multe țări satelite sau "prietene" sunt cele care terorizau în Germania sau îl judecau în Italia pe democrat-creștinul Aldo Moro, condamnându-l la moarte și executându-l conform planului dinainte stabilit.

Infrângerea nejustificată din Vietnam, abandonarea Chinei naționaliste, spălarea pe mâini de Șahul Iranului, proteste cu măsuri represive simbolice cu privire la invazia tancurilor rusești în Afganistan, târguirea până la umilință cu bărbile îmbibate de sânge și petrol iraniene care de luni de zile dețineau ostateci diplomați fără apărare, ca să pomenim numai atât, a traumatizat dar a și determinat se pare, îndoiala țărilor care au crezut cu fidelitate în alianța cu Statele Unite și mai ales a trezit poporul american aflat pe muchia prăpastiei. Marea masă americană și-a dat seama că pentru interese oportuniste nu se poate sacrifica ce e sigur - amicii - pentru a contracta bunăvoința inamicilor. Poporul american și-a mai dat seama că intransigența, fără intrasiguranță, e modul periculos sub care se ascund poziții pierdute. INTRANSIGENȚA, implică o măsură morală strict obiectivă a unei condiții ultime, de unde nu se mai poate ce da.

Un curent nou, de revizuire politică generală, de regenerare, de recăștigare a unui

prestigiu pierdut, a dus la alegerea Președintelui Ronald Reagan și, cum era și firesc, la primeniri majore radicale. Noul Președinte, om decis, s'a anturat de o administrație viguroasă, dar s'a și oferit ocazia de a fi măturată din Senat pleava adusă de vânturile stângiste. Alegerea domnului Ronald Reagan cu o majoritate impresionantă de voturi, s'a făcut într'un climat din care n'au lipsit țesăturile "internaționalei" întreținută de preșă, de coloanele de "dezinformatori", de camelionii politici sau "culturali" care uneltesc destabilizarea lumii. Elanul, regăsit spontan, tonic, în structura și rezervele americane, pot dovedi odată mai mult că forțele sale se regroupează pe toate planurile spre a marca o nouă fază în evoluția evenimentelor contemporane. De la început însă, Președintele Ronald Reagan se găsește în fața colosalei "armate roșii" concentrată în inima Europei, în fața masei de blindate și de rachete care depășesc de câteva ori pe cele americane, când flota de război sovietică cutreeră nu numai apele Mediteranei ci și toate oceanele unde submarine atomice rusești depășesc de 12 ori pe cele americane, când "armatele eliberatoare prin masacru" din Afganistan sunt la porțile Golfului Persic, când în America Latină "massele populare" lansate după transportina cubaneză seamănă dezordine și panică voită de Moscova aproape pretutindeni. La simpla inițiativă a Casei Albe, după instalarea noului președinte, de a stinge focarele "revoluționare de pe Continentul de Sud", și iată că "arsenalul nevăzut" manipulat din umbră de Kremlin intră în funcție și se declanșează sălbatec. Executantul "de serviciu" e John Hinkley, "fiul unui om de afaceri cu întinse relații", și după ce descarcă întreaga încărcătură de cartușe "dum-dum" în omul cu răspunderea cea mai mare nu numai asupra destinului Americii (care e și patria cinicului atentator) ci și a lumii întregi, tânărul răsfățat, simulând demența e purtat prin "spitale de psihiatrie", pentru a-l considera la nevoie "nebun". Apoi, pentru a se creea un argument coloanei de "dezinformatori", pe când Președintele Statelor Unite era încă întins pe masa de operație, Hinkley e azvârlit de pe sa convertită, angajată de oficine specializate în a falsifica adevărul, în rândurile unui grup "nazist" american (care s'a dovedit că nu există), astfel încât "filiera internațio-

nală a subversiunilor", recunoscută chiar de Reagan, să nu i se recunoască telecomanda de proveniență rusească. Pentru a "demistifica ipotezele "prin care administrația Reagan "orbită de un antisovietism primar" și deci dacă "terrorismul există", atunci "trebuie lovit în extremismul de dreapta înainte de a lovi în castrism" și în moscovitism, Paul Henry și Hansen Cotta formulează trei clare întrebări :

- Cum a știut Hinckley că Președintele Reagan trebuia să iasă pe o ușă dosnică a hotelului Hilton, unde pronunțase un discurs sindicalistilor A.F.L. - C.I.O. ?

- Cum a reușit Hinckley să pătrundă în zona ziariștilor ?

- ...A vrut el cu adevărat să atragă atenția tinerei actrițe Jodie Foster, de care pretinde că era îndrăgostit ?

Nebun, nazist, îndrăgostit, -trei subtile deturnări de la adevărata pistă a atentatului care deci ar putea fi considerate că în deplinesc condițiile unor stări anormale.

Si cum presa e cea dintâi grăbită să înțerească subtilul păenjenis al dezinformărilor, presa aceasta "specializată" va intercala pe calea care duce la atentat, spre a acoperi adevărul, un val compact de "circumstanțe atenuante". Numai că atentatul comis de Hinckley intră în rândul atentatelor politice cu scopul de a elimina pionul cel mai important din arena internațională. Si nu pe altcineva, ci pe Președintele "purificator al răului mondial". Bun trăgător, unde s'a antrenat Hinckley să țintească fără greș ? Din șase focuri descărcate în câteva secunde, din care patru au mers în plin, cu precizie. Iată un "îndrăgostit" palpitându-i inima după Jodie Foster pe care, nepăzită de nimeni, n'a încercat s'o vadă nicio dată, în schimb, datorită anturajului, "putea obține informații de primă mână" în ceea ce privește mișcările de la Casa Albă, care e atât de păzită. In seara atentatului, fratele lui John Hinckley era invitat să dineze cu fiul vice-președintelui George Bush.

Dacă din nefericire atentatul ar fi reușit, confuzia imediată ar fi fost incalculabilă. Primele clipe s'au văzut; au fost derutante, ceea ce a determinat pe generalul Alexander Haig, cunoscător profund al "salturilor" rusești, să pretindă "comanda" țării depășind astfel atribuțiile constituționale ale vice-președintelui Bush. Dezinformatorii, din posturile lor gata de pândă, au și sărit arși să acuze pe generalul Haig de "uzurpator cu ambiția personală a loviturii de stat", ocolind abil calculele "pioase" ale Rusiei Sovietice, care, cu arma în mână e gata oricând să sugrume victima derutată.

Se înțelege de la sine că de aci încolo se vor ițele acestui atentat ratat să intre sub controlul ocult al dezinformării, care să-l explice întors pe dos, în nuanțe variate, toate plămuite, încât adevărul să ajungă atât de desfigurat încât justiția să nu mai știe ce să aleagă. Cum poate cineva să fie în stare să creadă în cascada "informațiilor" care mai de care în contradicție cu realitatea furnizate de surse "benevole", incompetente, pregătite să strecoare minciuna și falsul ? Să nu fi ajuns la urechile nimănui faptul că Uniunea Sovietică, pe față sau în ascuns, din 1917 până acum, decide în numele unei justiții absente, cine trebuie să trăiască sau nu, cine să fie liber sau nu, cine să fie beneficiar al regimului sau să fie considerați trădători, dușmani ai clasei muncitoare, toți aceia care îndrznesc să critice abuzurile și carențele unui aparat de stat creat de ierarhiile comuniste ? Au fost undeva mai active plutoanele de execuție de cât în spațiul sovietic ? Cele 150 de milioane de victime inventariate provizoriu de Robert Conquest în "la grande terreur" trebuiesc lăsate de o parte, cu țărâna în gură, pentru ca să se asculte numai conjurația marxistă care a reușit pretutindeni să vehiculeze o altă idee cu prize printre adepții neantului, IDEEA CULPA BILITATII. Nici că se putea concepe ceva mai sofisticat, mai arbitrar, mai caustic, mai definitiv, ca această sodimică idee a culpabilității care rușinează ființa, până la anulare, până la amuțire și acceptarea condamnării. Că Președintele Reagan a ales ca soluție energică de a opune mijloace eficiente violenței sau riturilor de expansiune marxist-totalitare, aceasta e evident și clar. Într-o altă variantă Papa Ioan Paul II a opus de două ori milenara filosofie creștină, constructoare de catedrale, filozofiei utopice marxiste, constructoare de GULAGURI; îndeajuns ca Moscova să-l considere "periculos" pentru expansiunea planului său de supuneri pentru ca Papa să nu devină o țintă preferată, urgentă, programată exterminării. In plus Papa e și de origină poloneză, deci o autoritate mondială la răsruce de evenimente. Ori, Polonia astăzi e unul din focarele, de punctele cheie din dispozitivul Kremlinului, care amenință să rupă cătușele supunerii la ordinele eterne rusești. Si, desigur, polonozilor nu li s'a șters din memorie "eliberarea frățască a puhoiului care le-a anexat jumătate patria. Si cum Stalin întrebase "de câte divizii blindate dispune Vaticanul", netemându-se de "oștile cerului", iată că astăzi diviziile muncitorești creștine se leapadă de inexistenta bunăstare terestră importată de partidul comunist polonez din "paradisul zoaelor

roșii", răspunzând astfel la câte divizii e în stare să mobilizeze Cel care stă cu degetul întins pe cupola Capelei Sixtine pentru învierea sacrei Sale creații. Și cum în fruntea acestor oști e virtual Ppa, calculele Kremlinului sunt simple : asasinarea Papei Ioan-Paul II. Simplu !

De data aceasta asasinul "de serviciu" e un turc "fanatic". Bineînțeles scenariul se repetă : și el, turcul, e afiliat ca și atentatorul Președintelui Reagan, unei organizații "fasciste" și el, ca să i se piardă urma, e "îndrăgostit" prin Germania Federală, ba chiar "logodit" cu o prostituată a "brigăzilor roșii" care în loc de verighetă îi oferă pistoale, apoi e plimbat prin Spania, Alger, în trecere e dus doar așa ca să-i spună "salla malek" colonelului Kadafi, de unde și mai "naționalist" se duce în Bulgaria într-o doară, numai ca să simtă cum miroso trandafirii de pe valea Tunjei și, mai ales, "mahmudelele de aur" pentru plata "ispravei"... În Italia, "filiala rețelelor roșii", îl așteaptă ; turcul descarcă revolverul în plin în trupul Papei, pelerini îl prind, îl dezamează, și, predat poliției, turcul se declară "prizonier politic". Servind politica cui ?...Energic, tăcut, bine instruit, tenace, rezistent, abil, pe tot timpul anchetei turcul nu a lăsat să se întrevadă nici cea mai mică urmă de conspirație "organizată", înscrisă în ascunzișurile conștiinței lui. Judecat, și-a acceptat condamnarea și nimic mai mult. Și, totuși pe fața lui se pare că s'a așezat "speranța" că, așteptând, "miracolele comuniste" care izbucnesc pretutindeni, va izbucni și în Italia, când va fi decretat "victimă și erou" și...eliberat.

Lăsând mereu deschis itinerarul comunist expansiunii, itinerarul lumii LIBERE va ajunge să fie fără ieșire...

Privite în adânc și analizate pe etape, sunt aceste previziuni pesimiste, fictive ? Nu ! Să lăsăm la o parte profețiile probabile ale lui Nostradamus și să privim mai departe, în linii generale, unele date ale stărilor actuale. S'au încheiat cele două SALT-uri cu privire la limitarea unor arme care, în fond, sunt armele decisive dintr'un eventual conflict. Rușii au brodat atâtea propuneri încât experții americani, unii dintre ei poate chiar fermecați de "șarmul slav", s'au pomenit înecați într'un potop de șirete ademeniri și, mai mult turmentați de cât lucizi, au semnat acordurile în condițiile cele mai nefavorabile. Pe lângă faptul că, oficial, acordau Uniunii Sovietice avantaje care depășeau la mare distanță echilibrul de forțe dintre cele două blocuri, Moș-

cova, călcând toate convențiile stabilite, a profitat de confuziile administrației americane și, pe tăcute, și-a sporit considerabil stocurile de armament ofensiv. Rușii au depășit la ora actuală cele 5330 de dispozitive de lansare de misile, iar OTAN-ul a rămas la cifra infimă, încremenită, de 1512. Numai cu o singură parte din aceste guri de foc, Europa contrar presupunerilor lui seur John, e spectacular strivită. Dar cum în lumea liberă se mai găsesc minți riguroase care să discearn realitatea și să demonstreze pericolul, atunci rușii văzându-se descoperiți, procădează la o manevră militară pe măsura lor. Anunțată cu zgomot asurzitor de presă, că vor retrage, ca semn de "bunăvoință pentru destindere" câteva divizii de blindate de pe frontul de răsărit. Imediat, respirând ușurate, toate departamentele diplomatice interesate se declară entuziasmate și recunosc, fără niciun temei "oferta generoasă a guvernului" condus de bagheta lui Brejnev. Nu a trecut mult timp ca să se constate că "decizia istorică" rusească a fost de fapt o altă pagină anexă la vechile trageri pe sfoară. Diviziile de blindate retrase, erau imediat înlocuite cu divizii proaspete, cu blindate noi, de tipul cel mai perfecționat.

Acelaș lung lanț : "ei cred - noi păcălim înoadă neîncetat za cu za.... E drept că, de desupt, masele nemulțumite din area comunistă clocotesc, și oricât de mare e "vigilența" securității, reușesc adesea să creeze politburoului central dificultăți neprevăzute, cu ecouri. Nemulțumiți, ca toți muncitorii de pe toată întinderea "lagărului socialist", muncitorii polonezi se revoltă și se organizează cu curaj în "sindicate libere" cu scopul de a și apăra interesele lor și ale Poloniei. Amenințările cu variante diverse ale "pumnului sovietic" îndreptat împotriva "polonezilor nemâncați", sunt cunoscute, demascate, și nimeni nu mai crede că "imperialismul capitalist" provocator, le-a luat muncitorilor polonezi pâinea de la gură. Amenințați de descoperirea flancului nordic al dispozitivului militar, și de teama ca mișcările poloneze ar putea contamina și muncitorii din alte țări socialiste, sovieticii ocupă capete de pod în centrele vitale ale Poloniei "asigurând" în acel timp opinia publică mondială că Rusia "lasă libertatea guvernului de la Varșovia să rezolve singur dificultățile economice și problemele interne așa încât ordinea și prosperitatea socialistă (!) să nu fie tulburată". Intre timp, manevrele forțelor pactului de la Varșovia care nu se mai terminau, au servit de fapt să acopere noi infiltrări de trupe și de materiale menite să creeze noi baze sau să întărească efectivele militare

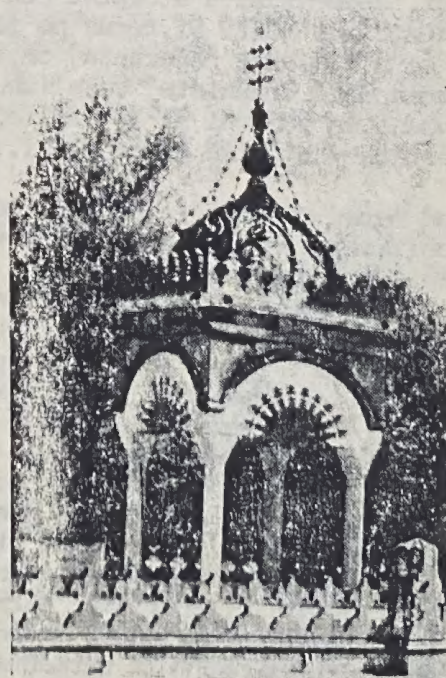
staționate la Legnica, în Pomerania la Borne și în Silezia la Swictosow. Celor 25.000 de soldați sovietici li s'au mai adăugat un puhoi de 50.000. Printre care patru divizii dotate cu T 72, ultim model de tank, iar misiunile SS4 și SS5 (cu un singur focos nuclear au fost înlocuite cu SS20, dotate cu trei focos nucleare și de la 150 de instalații pentru lansarea misilelor, rușii s'au grăbit să mai adăoge 300. Instalațiile radar sovietice, la care nu au acces decât efective de elită, speciale, și de mare încredere, sunt în măsură să supravegheze întreg teritoriul polonez. Condițiile pentru repetarea invaziilor de la Budapesta, Praga, Afganistan, etc., sunt deci minuțios pregătite și pentru Varșovia... La cumpăna confuză a înțelegerii evenimentelor pe care le trăim s'a mai adăogat încă ceva, o formulă aburită, ușoară, ca orice vorbă aruncată în vânt. Ridicând din umeri se suspină : uf, argumente pentru a se difuza și amplifica panica, frica și ura!... Este adevărat, conflictele devin inevitabile imediat ce încrederea dintre parteneri a dispărut. Nimeni nu neagă pe semănătorii de panică. Ei sunt. Inșă trebuesc mai de grabă căutați în rândurile "brigăzilor roșii", printre inițiatorii atentatelor împotriva unui Președinte decis, a unui Papă vizionar, la sursele care ridiculizează fondul unor idei într'atât încât au creat frica până la umilință de a mai pronunța cuvinte care definesc fondul unor concrete principii naționale. Așa dar pentru a nu se crea panică denunțarea "gulagurilor" reale, cu milioane de victime, a anexării de națiuni și de teritorii, a invaziilor, a genocidului, trebuesc să înceteze ? Pentru cine ? Pentru cei cu îngerii slabi ?! Trebuesc oare suportate cătușele robiei în tăcere pentru a nu declanșa frica printre victimele programate ? Care sunt aceia care fac apoloogia panicii cu capul vârât în nisip ca să nu vadă că panica există ? De ce fug vietnamienii în condițiile cele mai penibile pe care le-a cunoscut vreodată un exod ? Dar cei de dincolo de cortina de fier, - de ce fug ? Ce s'a petrecut în Cambodgia ? Petreceri euforice la ospățul exterminărilor cu milioanele ? Pentru ce sindicatele libere poloneze au luat toate măsurile de a rezista în cazul în care când cei 800.000 de boșcani sovietici vor năvăli ca să strivească "Polonia rebelă", așa de dragul fricii ? Domnul Fitterman a organizat și a trimis în Polonia, în numele guvernului francez, mii de tone de alimente, în valoare de milioane de franci, pentru cine ? Pentru populația poloneză înfometată sau pentru întreținerea trupelor rusești infiltrate în inima Poloniei

Trupele rusești sunt acolo, ele au fost fotografiate și filmate de un grup temerar de reporteri francezi. Alți temerari s'au interesat de soarta alimentelor expediate în numele poporului francez și n'au întâlnit măcar un polonez care să fi primit vreun colț de pâine. În schimb s'a descoperit altceva: vagoane întregi de oi care să fie unele sacrificate imediat iar altele îngrășate în preeriile franceze ca apoi să fie trimise la abatoare de unde carnea lor va fi destinată marșeului pieții comune. Pe când poporul polonez e sistematic înfometat (ca și toate țările din lagărul socialist) guvernării de la Varșovia primesc ajutoare alimentare (pentru cine ?), iar pe de altă parte exportă vagoane de cai și ovine pentru a hrăni populația franceză supra-alimentată. Trebuesc denunțate sau nu asemenea cinice procedee ? Nu, pentru a nu semăna ura ? Sau pentru a acoperi uluitoarea realitate ?

Măine desigur, va fi altă zi, dar tot ca azi. Itinerariul fatal se va învârti ca șarpele care își înghite coada și de nu va fi nimeni ca să-l alunge, el va încolăci pământul, iar ieșiri libere nu vor mai fi.....

Europa, 1981

PETRE BRĂTAN



Agheasmatar, Biserica episcopală din Curtea de Argeș

OBIECTIVATA III

3. PREMERGĂTOR AL UNEI NOI ERE A METALULUI

Sidney Geist observă printre altele că, prin opere de metal polisat, cum e "Muza", Brâncuși ajunge la o "modernitate", care anunță frumusețea metalic-lucitoare a unei noi epoci, epoca metalului inoxidabil. Prin această calitate, el se depărtează cel mai mult de orice primitivism, cum ar fi cel al epocii de piatră.

Ne îndoim că acest fel de considerații sociologice, care leagă opera lui Brâncuși de aspecte ale civilizației moderne, pot duce la pătrunderea și înțelegerea fenomenului Brâncuși.

Să încercăm a vedea care e sensul polisării în sculptura acestuia. Dacă observăm operele mai semnificative ("Cocoșul", "Noul Născut" și "Începutul lumii" din Musée d'Art Moderne, Paris, apoi "D-ra Pogany" și "Pasăre în spațiu" din Muzeul din Filadelfia), constatăm că piesa polisată e pusă de artist pe o suprapunere de două, trei sau patru alte piese.

Criticii au trecut poate prea ușor cu vederea asupra acestui amănunt. Observăm mai sus că sculpturile lui Brâncuși nu au o bază de susținere continuă, care să aparțină de "environnement", care să lege adică figura de spațiul fizic înconjurător. E interesant de văzut deci ce a pus artistul în loc, căci un suport trebuie să existe, chiar dacă acesta e diferit de sculptura propriu zisă. Sunt aceste baze doar suporturi convenționale, sau fac parte organică, într'un anumit sens, din opera însăși? Privind cu atenție, nu putem ignora grija cu care Brâncuși a asamblat elementele componente, pentru a forma un tot armonios și plin de sens, atât prin formă și culoare cât și prin calitatea diferită a materialelor.

Faptul că Brâncuși își sculptează el însuși suporturile e în sine o revoluție în sculptură și nu e lipsită de implicații estetice,

Ni se pare că sensul artistic al acestor baze este similar cu cel al părții introductive dintr'o simfonie sau al uverturii dintr'o operă sau dramă muzicală. După cum această uvertură nu poate fi eliminată din opera muzicală, tot astfel, în cazul unei sculpturi de Brâncuși, nu poate fi ignorat pedestalul ales deliberat de artist.

Să observăm – în cazul D-rei Pogany – cum efflorescența de curbe de care am mai vorbit, care cresc unele din altele pe bronzul polisat, sunt pregătite "tematic", pe un ton mai aspru, mai primitiv, mai "terestru", în partea de lemn a pedestalului, tot printr'un ritm de curbe. Trecînd acum la "Cocoș", putem vedea că atât partea de piatră, cât și cea de lemn, prezintă creștături de planuri în zig-zag, asemenea celor care apar în piesa de bronz polisat.

Tema principală a operei e anunțată în uvertură. Nu se poate să nu fim frapați de unitatea de concepție a elementelor suprapuse, chiar cînd prezintă contraste de culoare și materie.

Sensul ascuns al acestor ansambluri ni se pare a fi exprimarea plastică a suprapunerii ierarhice a planurilor existențiale, sau a corpurilor din care, după tradițiile vechi, e compus omul, dela corpul fizic, material, pînă la centrul spiritual propriu zis.

Partea polisată – fie că e de bronz, oțel, marmoră sau lemn de aleasă extracție – e destinată să exprime un sumum existențial, o culme dintr'o ordonare ierarhică, o monadă dotată cu excelență, totul vrînd să oglindească atât constituția omului, cât și componentele metafizice ale universului.

Folosirea materialului dur polisat nu are explicație în urmărirea ambiantei moderniste, futuriste sau astronautice, o eleganță pură, antisepetică, proprie civilizației producătoare de obiecte nichelate, scilicet și inoxidabile. În epoca noastră nu lipsesc astfel de obiecte de artă. Le vezi la orice pas ca decorații exterioare sau interioare, cerute de însăși arhitectura modernă. Dar ele rar depășesc acest nivel: cel al decorației. Cu regret putem spune că nici societatea nu prea simte deosebirea fundamentală dintre un obiect limitat la funcția decorativă și o adevărată operă de artă.

Piesa polisată în sculptura lui Brâncuși se vrea distinsă de cele inferioare, peste care domnește ca suverană, vrînd parcă a-și afirma natura distinctă, acel "ganz andere", propriu unei lumi de taină. Este partea permeabilă la lumină și care devine ea însăși un focar răspînditor de lumină, asemenea spiritului, care e permeabil lumii ideilor și poate să le reflecte, la rîndul său, transmițîndu-le lumii exterioare.

Și iată acum un alt amănunt, niciodată remarcat de către critici. Brâncuși însuși a descoperit, în cadrul limbajului său ideografic, o modalitate de a distinge între funcția receptivă a spiritului – de participare la lumea atemporală și spațială – și funcția sa expansivă, de transmitere și manifestare în lumea spațio-temporală.

E clar că aceasta din urmă este exercitată de formele prin excelență spațiale: volume ale căror convexități dispersează lumina în spațiul din jur. Pentru prima funcție însă, cea de participare la lumea spațială a Logosului, soluția a fost mai dificilă. La început, cum e cazul în "Prometeus", pe ovoidul capului, el reliefează arcurile sprâncenelor, care se unesc cu nasul ca două curbe ce se îmbină la vârful acestuia, desenând litera "gamma" sau simbolul zodiei berbecului. Ideografic, această formă e ca o pîlnie larg deschisă, așteptînd parcă să primească ceva de sus, pe care apoi să-l concentreze către un punct central, unde curbele se întîlnesc. Titlul însuși e semnificativ, căci Prometeu e cel care ia focul din lumea zeilor și-l aduce pe pămînt.

O altă soluție datează, ca și "Prometeus", din 1911. Este "Pasărea măiastră". Și aceasta, ca și eroul din mitul grec, se înalță spre soare să prindă în cioc ceva din lumina și focul acestuia. Aici partea "receptivă" e ciocul pasării, făcut prin două planuri care se deschid după forma aceleași litere gama (semnul Aries). Aici se mai adaugă în mod subtil și relația asociativă gură, cuvînt, deci lumea Logosului sau a Ideilor pure.

Deja în 1912 și apoi în 1915, "Pasărea măiastră" capătă o formă mai elongată, iar gîtul nu mai e curbat spre orizontală, ci se înalță direct spre cer (1). Dar schimbarea și mai semnificativă e la ciocul pasării, care e mult mai larg deschis.

Soluția definitivă va fi obținută cînd această deschidere va da naștere la o pură secțiune plană.

Această secțiune plană de formă ovală apare atît la "Noul născut" (două variante în bronz din 1915), cît și la toate variantele "Pasării în spațiu" începînd din 1923 pînă în 1940.

Această secțiune plană, parte terminală superioară a corpului pasării este locul unde volumul încetează de a mai fi volum, locul adică unde spiritul (simbolizat de pasăre) atinge planul de dincolo de spațiu și timp. Brâncuși găsește în sfîrșit soluția sculpturală care să exprime poziția ontologică a spiritului, ca loc de interferență a două lumi, asemenea suprafeței de oglindă a apelor, unde valurile mentalului s'au calmat cu

desăvîrșire (după o definiție binecunoscută a lui Patanjali a ceea ce e Yoga) și unde deci se poate capta forma cea de dincolo de forme și firea cea de dincolo de fire.

Proprietatea spiritului ca receptacol gnostic al revelației apare exprimată și în forma extrem de simplă a sculpturii "Cupa lui Socrate". Pusă de artist pe o "Coloană fără sfîrșit" (cu trei romboizi întregi), ea apare ca un receptor de unde, ca acele emisfere uriașe, cu care astronomii detectează radio-semnale cosmice.

Sub formă de ovoid trunchiat la vîrf, aceeași idee e intruchipată de sculptura "Torsul unei fete". La Brâncuși, forma de cupă sau de tors feminin – ca receptacol – transcende implicațiile sexuale și păstrează mai mult aspectul gnostic, după cum sensul adînc din "Cîntarea Cîntărilor" e mistic și nu erotic.

Nici sculptura "Puiul de pasăre" nu face excepție cu privire la această nouă descoperire a lui Brâncuși. Se adaugă aici aluzia la puritatea noului născut (sau la "nașterea secundă" mistică) ca o condiție a stării de receptivitate gnostică.

Testoasă sburătoare, 1940-45



În sfîrșit, două din ultimele creații ale lui Brâncuși, "Foca" (numită și "Miracolul", 1936) și "Testoasa sburînd" (1940-45) – în fapt ultima sa operă – posedă și ele acea secțiune plană, care taie brusc un volum cu suprafețe convexe.

"Foca", animal amfibian, ca și omul, care viețuiește la confluența a două lumi, se ridică în echilibru precar, privind în depărtări. Fața cu care privește e redusă de artist la o secțiune plană perfect verticală, plan care separă spațiul vieții de cel "spațial" al miracolului.

"Testoasa sburînd" a intrigat cel mai mult pe critici. În special nu și-au putut explica de ce

1. Aceasta noua variantă poartă numele "Pasare" și e sculptată doar în mamoră. Cea din 1912 e la Muzeul din Filadelfia, cea din 1915 la Muzeul de Artă Modernă din Paris.

artistul a întors animalul cu burta în sus. Căci ei nu se pot desprinde de ideea că această formă reprezintă totuși un animal; cu toate că ea doar poetic mai păstrează vreo legătură cu broasca testoasă.

Țestoasa, care, atîta vreme cît trăiește viața lumii acesteia, își cară cu greu carapacea celor pămîntene, se transfigurează la ceasul de răscruce și devine pasăre sburătoare. Transformarea se face răsturnînd carapacea materiei și reunind-o cu lumea celor de jos în punct de sprijin nestabil. În schimb, întreaga parte care privește în sus devine perfect plană. Este același plan care anulează lumea spațială a volumelor, planul limită al unui univers cu alte dimensiuni. În această operă finală, adevărat testament artistic, Brâncuși extinde la maxim acea oglindă îndreptată spre transcendent. Totodată, cu o remarcabilă economie de mijloace, lasă conturul acestei secțiuni să aibă formă bivalentă, ambiguitate voită, pentru ca privitorul să poată avea dubla impresie de aterizare și de decolare spre înălțimi.

Păsări care coboară, păsări care urcă – vis al lui Iacob tradus în limbă nouă, pentru oameni noi și înnoiți... Transcendent ce descinde, Cuvîntul ce prinde a se'nearna... și invers, omul care urcă prin transfigurare mistică și gnoză.

Dar în "Țestoasa sburînd", toate sunt prinse și cuprinse într'o singură imagine, sinteză subtilă de forme și semnificații, unite într'un singur corp. Monadă care reflectă destinul omului eliberat. Eliberat prin răsturnarea carapacei balastului lumesc, eliberat prin trecerea dela tîritoare la sburătoare. Oglindă-receptacol către absolut și bivalentă în direcții către opuse lumi.

Revenind la sculptura ca suprapunere de structuri, vom conchide că artistul a intuit că realitatea transcendentă, cea dincolo de formă, căreia vrea să-i dea totuși corp material (în măsura în care o formă poate oglindi ceva din lumile superioare) este esențial diferită de cea a lumii fenomenale, manifestate.

El insistă asupra acestei diferențe și separații între cele două lumi, atît prin forma pe care o alege ca să exprime planul superior, cît și prin materialul ales, unde se adaugă tehnica în care acesta e tratat. Căci polisarea, după cum spuneam, introduce în spațiul sculptural – în general bazat pe rugozitatea mată a pietrei și a lemnului sau pe efectele de patină ale bronzului – o nouă dimensiune, o nouă formă de expresie: lumina, cu toate implicațiile sale simbolice și analogice.

Prin coacere milenară în adîncuri, ca într'un athanor-matrice a zeiței Ghea, cărbunele saltă pe treaptă de diamant, metalele vulgare devin, prin transmutații de taină, aur și alte corpuri înobilate.

O plantă crește și ea prin tulpină, ramuri și frunze, pentru a da, în cele din urmă, floarea și fructul. Acestea sunt atît de meșteșugit separate de restul plantei, încît la maturitate, o adiere le desprinde, ca și cînd ar avea o individualitate proprie și ar face parte dintr'o altă lume decît cea a plantei care le susține.

Operele brâncușiene – compuse în etaje – cresc și ele, parcă animate de o finalitate similară celei pe care o vedem în natură și ajung la un produs final (în echilibru nestabil, ca și fructul copt), floare supremă a procesului de creștere și evoluție, proiectată parcă într'o lume radical diferită, unde jocul cauzelor și al finalității se oprește în tăcere, somn sau meditație, adică într'un "joc secund", pentru a folosi expresia lui Ion Barbu.

4. TRUNCHIEREA PĂRȚILOR SAU DELA REAL LA MAGIC

Criticii au în general un minunat simț al observației. Astfel, nu le-a scăpat faptul că, în majoritatea operelor lui Brâncuși se omit părți anatomice, dar totuși, se minunează ei, nu ai impresia de părți amputate, cum ar fi spre exemplu la Venus din Milo.

Aceste omisiuni trec aproape neobservate, fiindcă partea rămasă e tratată ca un tot organic, ca o unitate atît de conturată și de definită, încît simți că nu-i mai trebuie nimic în plus.

Este ceea ce anumiți critici, evadînd temporar din raționalism pozitivist, au numit "magicul la Brâncuși".

De asemenea, au vorbit, ca o consecință a acestei "raționalizări" a corpului amputat, de o "esențializare a formei".

Dar acești critici nu ne spun prea clar cum se explică influența magică a formelor brâncușiene și ce trebuie să înțelegem prin "esențializarea formei". Ei remarcă faptul că forma e percepută dintr'un foc, că o mai amplă observare nu oferă surprize și că această claritate e obținută prin simetrie, destul de ușor de discernat, căci nu are decît un număr limitat de axe, care apar riguros articulate la anumite suprafețe. Ei mai observă – și pe bună dreptate – că această "esențializare" e reflectată de o reluare în serie a unor motive, puține la număr, dar care se desvoltă paralel prin variante din ce în ce mai aproape de perfecțiune.

Nu ni se pare că e prea nimerit a se vorbi de magie în cazul lui Brâncuși, cel puțin dacă menținem sensul corect al acestui termen: căutare de forțe ascunse pentru scopuri egoiste, ca acaparea de putere asupra semenilor.

Desigur că există o "vraja" a operelor sale, în sensul că sentimentul pe care-l provoacă e mai puternic decât ar putea fi explicat în mod rațional. Dar în acest caz acești critici se cam contradic, căci ei pretind că isbutesc să dea tocmai o astfel de explicație.

Cuvinte ca "magia" sau "esențializarea formei" rămân din păcate goale de conținut, atîta vreme cît suntem străini și opaci unei veritabile experiențe spirituale, pe care marii artiști sau marii mistici o caută, o au sau au trecut prin ea. Și de asemenea, atîta vreme cît aparatul de judecăți estetice nu e axat pe o viziune metafizică adecvată sau pe o justă concepție asupra destinului artistului în funcție de realitățile de taină și de revelarea acestora.

5. DELA MULTIPLICITATE LA UNITATE

În evoluția lui Brâncuși, "Noul născut" marchează un hotăr. Dacă înainte de această operă, executată în 1915, există sculpturi ca "Sărutul", "Dubla cariatidă" sau "Pinguinii", care, cu toată structurarea figurilor într'un bloc unitar, pot fi oarecum considerate ca sculpturi de grup, după "Noul născut", toate operele sale se concentrează la versiuni în serie a unor corpuri singulare.

Un caz aparte pare a fi "Masa tăcerii". Dar aceasta, cu toate că e compusă din mai multe elemente separate, reprezintă, printr'un procedeu diferit, tocmai afirmarea unității în pluralitate. Cele douăsprezece scaune gravitează ca simple reflectări secundare, în jurul mesei rotunde, după modelul centralității solare, căci în cazul soarelui, cele 12 semne zodiacale n'au existență în sine, ele fiind doar sectoare ale ciclului solar.

Operele lui Brâncuși au fost clasificate în diverse maniere și după cele mai variate puncte de vedere. Nu e locul a ne opri la aceste detalii de exegeză mai mult sau mai puțin erudistice.

Ceea ce trebuie subliniat e faptul că sculptura lui Brâncuși e bogată în serii tematice și că o temă e urmărită atît sub aspect formal (singurul luat în considerație de critici), cît și din punct de vedere al implicațiilor simbolice și ideografice. Aceste serii se încrucișează și adesea o sculptură este nodul de convergență a două sau mai multe serii tematice, cum am căutat deja să arătăm mai sus.

Schimbarea de perspectivă fundamentală în lumea artei: nu opera individuală e scop în sine, ci evoluția interioară a artistului, căreia operele nu fac decât să-i marcheze treptele succesive.

O problemă care ar trebui tratată în acest capitol al unității în diversitate este cea a proporțiilor. Brâncuși n'a fost străin nici de acest aspect atît de important pentru artiștii egipteni, greci, precum și pentru marii creatori ai Renașterii.

Secretele matematice care au fost observate în procesele vieții, formulele geometrice caracteristice morfologiei vieții, au fost recunoscute și ca chei majore în compoziția artistică. Secțiunea de aur, cu un întreg cortegiu de proporții derivate, a format învățămîntul superior, trecut în taină dela maestru la discipol, pînă în zilele noastre, cînd cu toate că e de domeniul public, prea puțini artiști se ostenesc a-l aplica. Dar despre această problemă s'ar putea scrie un studiu independent.

VLAICU IONESCU

A D M I N I S T R A T I V E

"CONGRESUL NATIONAL ROMAN-AMERICAN", și-a propus să construiască o casă de bătrîni și să creeze un post de radio românesc în Los Angeles. Toți românii sunt rugați să participe la acest mare proiect.

Adeziunile vor fi trimise la adresa : R.A.N.C. P.O. Box 29173 - Los Angeles-CA. 90029.

După primirea unui număr de 20 de adeziuni, se va alcătui o comisie care se va îngriji de colectarea fondurilor și va lua contact cu arhitecții și tehnicienii necesari pentru realizarea acestor proiecte.

Începînd cu luna Ianuarie 1982, toate cotizațiile de membru, precum și orice altă sumă cuvenită RANC (abonamente la revistă, ajutoare, publicitate comercială, etc), vor fi trimise la noul Sediul Central al RANC: P.O. Box 29173 - LOS ANGELES - CA. 90029.

"CURIERUL" organul Congresului național Român-American, oferă coloanele sale pentru publicitatea comercială, la prețuri rezonabile. Doritorii se vor adresa administrației revistei : R.A.N.C. P.O. Box. 29173 - Los Angeles - CA. 90029

Pe viitor, redacția revistei "CURIERUL" este : P.O. Box 95 - SANTA CLARA - CA. 95052. La această adresă vor fi trimise numai materiale privind redacția revistei (articole, cărți, reviste, etc).

Suntem nevoiți să mărim costul abonamentului la revista "CURIERUL", din cauza majorării excesive a tarifelor poștale. Un abonament pentru un an va fi, începînd cu 1982 \$12. Pentru Europa, Australia și America Latină : \$15. Air mail : \$18 US.

TRAGEDIA A POLONEZA

Tragedia națiunii poloneze este și tragedia noastră a tuturor națiunilor creștine din spatele Cortinei de fier.

Marea tragedie a națiunii poloneze a început în toamna anului 1939, când, de conivență, armatele lui Stalin și ale lui Hitler atacau Polonia, împărțind-o ca pe o pradă. După ce conspirația anticristă mondială scapă de sub control puternica mașină de război germană, pe care au creat-o, începe campania împotriva Germaniei.

Pentru a-și apăra propriul monstru creat de ea în Rusia, - comunismul - aceeași conspirație, prin corupție și înșelătorie, cu ajutorul agenților infiltrați în guvernele marilor puteri creștine, reușește să bage în război Statele Unite ale Americii, forța majoră care avea să decidă soarta războiului în favoarea comunismului.

Ca și celelalte națiuni creștine din Estul Europei, din acel moment Polonia este dată sub totală ocupație a comunismului sovietic, prin Tratatul de la Yalta, semnat de Stalin, Roosevelt și Churchill. De atunci, poporul polonez dezarmat și lipsit de orice ajutor din afară, întreprinde mereu acțiuni pentru a se elibera din ghiarele monstrului comunist, cum a fost în 1956 la Poznan, în 1970 la Gdansk, în 1976 la Radom, însă toate au fost înăbușite în sânge de bandele de teroriști înscăunate la conducerea țării de Moscova.

La 30 August 1980, în orașul Gdansk, muncitorii polonezi se organizează și înființează sindicatul independent "Solidaritatea", numărând astăzi peste 10 milioane de membrii. Guvernul comunist a încercat de multe ori, fără succes, să-l desființeze. În cele din urmă au fost nevoiți să-l recunoască și chiar să-i permită să-și desfășoare activitatea. Acest lucru a fost considerat la Moscova, o amenințare la adresa comunismului internațional și a trecut la amenințări. Când nici acestea nu adus le rezultatul dorit de soviete, au înlăturat pe fostul șef al partidului comunist, Ghererek, și l-au înlocuit cu Kanya. Pentru că nici măsurile luate de acesta din urmă nu au fost de natură să reducă activitatea "Solidarității", la scurt timp Moscova l-a înlocuit și pe Kanya, cu generalul Jaruzelski care este considerat elementul cel mai fidel al ocupantului sovietic.

Deși amenințările cu invadarea Poloniei de trupele sovietice nu au încetat, sindicatul independent "Solidaritatea" și-a continuat legal activitățile și programul lui, până după Congresul anual al "Solidari-

rității" ținut în Septembrie-Octombrie 1981 la Gdansk, unde, s-a luat în discuție incapacitatea guvernului de dictatură comunistă de a administra economia țării și s-a votat o rezoluție prin care muncitorii au cerut guvernului să permită sindicatului liber să participe efectiv la administrarea economiei, pentru a-și putea îmbunătăți economia națională și nivelul lor de trai. Tot la acest Congres, "Solidaritatea" a mai hotărât să ridice monumente în memoria eroilor polonezi care au fost uciși de comuniști în lupta de rezistență, pentru libertate și independență națională, la Katin, Posnan, Gdansk și Radom. În urma hotărârilor votate la Congresul Solidarității de la Gdansk, bandele de teroriști din Kremlin au intrat în panică și au ordonat supușilor din Varșovia conduși de generalul Jaruzelski, să pună în aplicare ordinele primite de a distruge definitiv "Solidaritatea".

Astfel, la 13 Decembrie 1981, guvernul de dictatură din Varșovia, a închis frontierele, a tăiat toate liniile de comunicație și a decretat Legea Marțială, a arestat pe principalii lideri ai Solidarității, în frunte cu LECH WALESA și a confiscat și sigilat în toate orașele sediile sindicatului liber. Muncitorii opun rezistență prin grevele care au paralizat întreaga economie națională. Jaruzelski ordonă armatei să tragă în muncitori iar ostașii polonezi care au refuzat să tragă în frații lor, au fost executați. Agențiile de presă occidentale relatează că soldații care au tras în muncitorii polonezi, în realitate erau sovietici îmbrăcați în uniformele armatei poloneze. Teroriștii lui Jaruzelski au anunțat în repetate rânduri prin posturile de radio și televiziune că "Solidaritatea" a fost distrusă iar muncitorii și-a reluat activitatea normală și că numai 7 mineri au murit în ciocnirile cu armata. În realitate, muncitorii continuă grevele și, cu ajutorul mașinilor de scris (cele de copiat fiind confiscate), scriu și răspândesc clandestin manifeste prin care cer poporului să nu creadă în propaganda falsă răspândită în mod deliberat de guvernul comunist, să opună rezistență pasivă și chiar să facă apel la armată să nu asculte de ordinele lui Jaruzelski, ci de glasul propriei lor conștiințe. Prin aceste manifeste poporul mai este informat că rezistența la represaliile lui Jaruzelski este mult mai dărză decât o descriu agențiile de presă comuniste. B.B.C. informează că 3000 de mineri continuă greva în Silezia, iar la Uzinele de oțel din Katowice continuă greva 8000 de muncitori; la fel și

la alte uzine din Nowa Huta, lângă Krakow, etc., etc. La mina de cărbuni de lângă Katowice, în galerii adânci de 1650 fituri, muncitorii greva în frig, în ciuda faptului că li s-a tăiat curentul electric. Ei anunță din om în om toți muncitorii să opună rezistență pasivă. Tot agențiile de presă occidentale relatează că peste 49,000 de muncitori sunt arestați și ținuți în frig pe câmp, sub cerul liber, fără îmbrăcăminte și fără hrană. Se mai arată că numai între 13 și 22 Decembrie 1981 au fost ucise câteva sute de muncitori. Numărul exact al morților nu poate fi cunoscut.

Ambasadorii Poloniei în Statele Unite și în Japonia, care s'au desolidarizat de guvernul comunist polonez și au cerut săptămânile trecute azil politic în Statele Unite, au declarat, printre altele, că ceea ce se petrece astăzi în Polonia, este impus de Kremlin și că planul cu decretarea Legii Marțiale împotriva Solidarității și a poporului polonez a fost pus la cale la Moscova încă din luna Martie 1981, iar în Septembrie 1981 a fost publicat și în "Pravda".

În urma informațiilor primite de Președintele Reagan asupra situației din Polonia, și a numeroaselor proteste publice care au avut loc în multe orașe din Statele Unite, Președintele Reagan a luat atitudine fermă și a impus deocamdată severe sancțiuni economice împotriva guvernului comunist al URSS și al Poloniei, cerându-le să ridice imediat Legea Marțială și să pună în libertate toți liderii și membrii Solidarității.

"CONGRESUL NATIONAL ROMAN-AMERICAN" a făcut un parastas, în luna Noembrie, pentru luptătorii anticomuniști uciși în închisorile din România și în luptele de partizani.

Parastasul a fost oficiat la Biserica Sfânta Treime din Los Angeles, în prezența unui mare număr de români.

Refugiații români din USA, se pot adresa "Congresului național Român-American", pentru orice relație în legătură cu imigrația sau Departamentul de Stat, în ce privește situația lor de imigranți. Deasemenea oferă asistență juridică și înlesniri pentru reunificarea familiilor, în mod gratuit.

Ceea ce se petrece astăzi în Polonia, este o încălcare flagrantă a celor mai elementare drepturi umane și de asemenea o încălcare a tuturor acordurilor și acordurilor internaționale pe care guvernele comuniste ale celor două țări le-au semnat și s'au angajat să le respecte.

Ultimile evenimente din Polonia sunt în că o dovadă că, sistemul comunist nu este capabil să asigure nici măcar minimul de existență al oamenilor și că el nu s'a menținut și nu se poate menține decât prin forță, crime și teroare. Astăzi nu mai constă un secret pentru nimeni că sistemul comunist nu este altceva decât masca și arma teroristă, anume creată de conspirația păgână mondială, cu scopul de a distruge creștinismul și de a înrobi lumea întreagă.

În aceste timpuri grele, supraviețuirea creștinismului depinde în mare măsură de unitatea de luptă a Bisericii, și dacă Sfântul Scaun nu va chema creștinii la unitate și acțiuni efective împotriva comunismului va purta o mare răspundere pentru crimele ce se comit asupra CRESTINATĂȚII de conspirația comunistă mondială.

EMIL TATU

Curierul

ABONAMENTE :

1 AN

U. S. A.

CANADA \$ 12 US

EUROPA

AUSTRALIA

AMERICA LATINA \$ 15 US

AIR MAIL \$ 18 US

DIN ÎMPĂRĂȚIA MORȚII

CRONICĂ REZUMATĂ DIN INCHISORI

de GABRIEL BĂLĂNESCU

(fragmente)

URMAREA LUI 23 AUGUST

Românii intuind incapacitatea conducătorilor partidelor politice «istorice» de a face față situației, lipsiți de o mare personalitate care să le polarizeze conștiințele, s'au atășat într'un procent din ce în ce mai mare, de organizațiile locale naționaliste de rezistență, cu atât mai mult cu cât aceștia nu puteau fi în condiția de a pertracia cu invadatorul. În munți, în orașe și sate, cu toată inactualitatea politică a momentului, constituiau nucleee rezistenței morale. Parașutiștii, veniți din lagărele hitleriste din Germania, unde au fost torturați fizic și moral, — scăpați de acolo printr'un joc al sorții — au devenit, în mod spontan, centrul de atenție și de speranțe al marilor mase de români. Din adăposturile țăranelor din cele mai îndepărtate și ascunse cătune, până în cabinetele comandanților de oștiri și ale profesorilor universitari, sau oamenilor politici de frunte — adversari până mai ieri — prezența lor activă reconforta cugetele și deschidea orizonturi. Diferențele de concepții politice, atâta cât erau, mai mult de aparență politică decât de concepție, au dispărut, și toți românii își puneau o singură întrebare: «cum ne putem salva?». Răspunsul la această întrebare nu le venea din tainele culiselor politice, ci dela ceea ce petrecea sub ochii lor, dela ceea ce se petrecea sub simțurile lor imediate. Sub simțurile lor imediate cădea constrângerea de a da cantități de cartofi, grâne, porci sau păsări, indiferent dacă ai sau nu, dacă ești sau nu ești producător. Această constrângere o exercita partidul comunist. Sub simțurile lor imediate cădeau necinstirea fetelor și femeilor și asasinatele. Aceasta o făcea soldatul sovietic. Sub simțurile lor imediate cădeau anar-

hia, desordinea, nesiguranța vieții, rapturile și iconoclastia. Aceasta o făcea comunistul român, asistat de soldatul sovietic.

În această condiție, sfaturile politice nu mai aveau nicio valoare, înțelepciunea nicio eficiență, cuminenția nicio rațiune.

Cei coboriți din munți și cei veniți din păduri, erau singurul sprijin al desnădăjduiților, cu forme și acțiuni care depășeau comunicatele oficiale, dar le împăca instinctul de conservare.

În locul tricolorului românesc, stindardul biruinței de la Plevna, al unității și independenței României, a apărut cărpa roșie decorată cu două instrumente, care până atunci au fost ajutorul muncii românului, și acum deveneau simbolul silniciei lui.

Cărțile care vorbeau despre trecutul României, au fost scoase din biblioteci și librării. Statui de mare valoare artistică sunt dărmate și topite. Exemplu cele trei statui ale sculptorului Mesitrovic. După ce în 1945 i-au distrus lucrările și le-au topit, în Micul Dicționar Enciclopedic, editat de Academia R. S. R. (1972), îl consemnează numele și îl citează opera, astfel: «Sculptor, pictor și gravor iugoslav. Statuara, monumentală, inspirată din istoria națională. Statui ecvestre, reliefuri, portrete și compoziții sculptate, caracterizate prin tensiune interioară, concizie și puritate a formei, robustețea volumelor și echilibru clasic al compoziției».

Literatura română dusă pe culmi de Eminescu, Caragiale, Breanu, Barbu, Blaga, Arghezi, este coborâtă la nivelul compozițiilor elevilor de gimnaziu.

Pictorii scoși din lumina linistei și sensibilități lor, sunt siliți să măzgălească coșuri de fabrică.

Romancierii trebuiau să scrie reportagi pentru pângăritorii României, iar muzicienii și compozitorii să alcătuiască texte pentru imnurile celor care vor sufoca țara.

Biserica batjocorită, preoții obligați să glorifice din amvon pe ateii, în timp ce membrii partidului comunist își aprindeau țigările, sub candelarele care revărsau aromele de smirnă și tămâie, să le facă inimile apte pentru rugăciune. Patriarhul Bisericii Române Ortodoxe a fost ales de sinodul timorat, la ordinile partidului, în preotul Marina din Râmnicul Vâlcea, numai pentru motivul că îl găzduise, după evadarea de la Târgul Jiu, pe unul din liderii comunisti, Gheorghe Gheorghiu Dej.

Copiii și adolescenții, spectatori ai scenelor lubrice pe care le întâlneau la fiecare pas, sau actelor de violență, își bicleau simțurile și-și torturau sufletele, prematur.

Femeile, cerând drepturi egale cu bărbații, cereau avantajii morale, dar, în fond, această poziție de egalitate, le disloca din familie, antrenându-le în munci, depășind natura lor fizică și de-
litate lor sufletească.

Libertatea presei este sugrumată.

Libertatea cuvântului, găuită.

Intrunirile politice, cu excepția celor comuniste, au devenit imposibile.

Cortegiile funebre interzise, dacă decedatul avea un nume cu prestanță din trecut.

Copiii, instruiți la școală de haimanale înscrise în partid, își supravegheau părinții și-i denunțau dacă ascultau posturile de radio occidentale sau discutau nelegiuirile regimului.

În scurt timp, a urmat desființarea Bisericii Unite. În casa unui avocat din București, am asistat la acest dialog:

Un preot, Bojogescu, dintr-o comună din apropierea Capitalei, Colibași, a primit ordin să meargă în Transilvania pentru... convertirea preoților uniți la biserica ortodoxă.

— Bine-bine, — îl întrebă un student la medicină, de față fiind — dar dacă preotul nu vrea?

— Il conving!», răspunde preotul Bojogescu.

— Cam greu să convingi, mai ales astăzi, un preot care nu întâmplător este preot unit.

— Am argumente!

— Mă indolesc că argumentele pe care le ai pot sminti un preot din credința lui. Dar ce faci dacă preotul, la insistențele Sfinței Tale, își cheamă enoriașii în ajutor?

— Ce crezi — răspunde preotul Bojogescu — eu plec așa la întâmplare? Am jandarmul cu mine.

Cu jandarmii, cu poliția și cu pistolul, guvernul comunist a «desființat» Biserica greco-catolică.

Proprietatea particulară urbană a fost abolită.

Tărâni au fost și au rămas, deposedați de pământuri.

Au urmat:

Naționalizarea industriei.

Naționalizarea comerțului.

Interdicția meseriașilor de a avea ateliere proprii.

Interdicția țăranilor de a crește și a deține vite, porci.

Interdicția țăranilor de a avea salbe de aur, mândria portului lor, monezi de aur, rodul muncii și economiilor lor, obiecte de argint, icoane.

În anii 1947 și 1948, toate privilegiile orândurilor tradiționale liste românești, au fost pulverizate.

Monarhia răsturnată. Regele, la adăpostul căruia se înfăptuise 23 August, constrâns să abdice, la 30 Decembrie 1947, cu cea mai umilitoare și mai grea de consecințe formulă. Maurul își făcuse datoria!

Constituția anulată.

Moneda devalorizată.

Comerțul particular, desființat, în totalitate.

Pădurile defrișate și în interminabile convoaie de trenuri sau vapoare luau drumul spre imperiul sovietic.

Schimbările comerciale, aproape în întregime, erau făcute numai cu U.R.S.S. care ne livra, la prețuri exorbitante, materii prime și materiale finite, de cea mai proastă calitate.

În școli s'a introdus obligativitatea de-a învăța limba rusă, cu care poporul român n'avea nimic comun sau prea puțin.

Limba latină, limba strămoșilor noștri, eliminată din licee.

Religia a fost suprimată din învățământ, iar filosofia înlocuită cu orele de marxism, în care era inclus și ateismul.

Elevul, chiar cel din cursul primar, nu i se mai adresează profesorului cu formula de reverență, — «domnule» —, ci cu formula nivelatoare: «tovarășe».

Liceele și-au schimbat denumirile care evocau trecutul nostru istoric și cultural (nume de poeți, voievozi, domnitori, eroi ai independenței), în numere.

Bulevardele și arterele mari sau mici ale Capitalei sau orașelor de provincie au fost botezate cu numele generalilor ruși, ale muncitorilor comuniști, sau liderilor politici din U.R.S.S. și țărilor de sub dominația sovietică.

Istoria românilor a fost «revalorificată» cu date și interpretări marxiste.

Gramatica limbii române mutilată și coborâtă la nivelul vulturului.

Justiția nu mai avea judecători, ci numai executanți ai ordinelor partidului comunist, judecători de carieră rămânând niște figuranți, fiind dublați de așa zisii «asessori populari». Aceștia din urmă, conform dispozițiilor ministeriale, nu trebuiau să se încurce

in labirintul legilor in judecarea unei cauze, conferindu-li-se puterea discreționară ca reprezentanți ai clasei muncitoare.

Familia, prin includerea femeii in câmpul muncii, a devenit o ficțiune. Soțul și soția nu se mai întâlneau decât Duminica, adeseori nici Duminica, știut fiind că in România socialistă, ca in toate țările socialiste, se lucrează șapte zile pe săptămână.

INCEPUTUL SFĂRȘITULUI

Sfârșitul anului 1947 s'a evidențiat printr'o amplificare a manifestărilor de stradă comuniste. Cortegiile de manifestanți, organizați de «partid», începeau să pregătească opinia publică cu imense placarde, prin care cereau moartea lui Iuliu Maniu, singurul om politic din țară rămas pe poziție și cel mai temut.

In Parlament, Gh. Tătărescu era atacat cu violență, precum și miniștrii care-l secundau.

La 30 Octombrie a început procesul lui Iuliu Maniu și al conducătorilor partidului Național Tărănesc, iar la începutul lui Noembrie, miniștrii liberali nu mai făceau parte din cabinet.

Ana Pauker, venită in România cu gradul de general al armatei sovietice, preia Ministerul de Externe.

Lui Vasile Luca, maghiar, deasemenea cetățean sovietic care nici nu cunoștea limba română, îi este atribuit Ministerul de Finanțe.

Ion Mihalache, vicepreședintele partidului Național Tărănesc, este arestat in timpul tentativel de a părăsi țara.

La 11 Noembrie, Iuliu Maniu, acuzat de trădare pentru legăturile cu ofițerii americani și cu membrii misiunilor politice americane și britanice, este condamnat la muncă silnică pe viață.

Armata a fost literalmente dizolvată prin eliminarea a peste 10.000 de ofițeri de carieră. De notat că toți aceștia luptaseră alături de sovietici împotriva armatelor hitleriste.

Anul 1948 a fost cel al lichidării totale a vechii României.

In această situație să analizăm un «manifest» al C.C. al P.C.R., din Februarie 1938.

In primul rând trebuie precizat că aceste manifeste nu erau răspândite într'un număr care să depășească 20-30, in Capitală, pentru simplul motiv că o difuzare într'un număr mai mare făcea vulnerabil micul număr de activiști. Apoi, mașinile tipografice rudimentare de care dispuneau făceau un sgomot care-i putea ușor desvălui, într'o lume ce le era total ostilă.

Manifestele lor de atunci, purtau in frunte formula sacră comunistă, «Proletari din toate țările, uniți-vă», formulă care și astăzi (1978), străjuește toate publicațiile lor politice, dela cele doctrinare până la cele de artă și literare.

Iată conținutul celui manifest, răspândit cu ocazia proiectului de constituție a lui Carol II:

Cetățeni,

Vi se impune să votați noua constituție ticluită prin surprinderă de rege, camarilă, guvernul celor mai feroști capitaliști și moșieri.

Cine votează această constituție, votează:

Pedeapsa cu moartea tuturor acolora care luptă pentru pâine, pământ, pace și libertate.

Aruncarea poporului in război fără a fi întrebat.

Răpirea dreptului de vot a peste un milion de cetățeni.

Răpirea tuturor libertăților cetățenești.

Foamete, robie și război.

Cetățeni,

Dacă nu vreți foamete, robie și război, votați împotriva constituției ticluită de călăii poporului.

Manifestați:

Pentru o constituție democratică.

Impotriva intronării dictaturei militaro-fascistă.

Pentru pâine pace, pământ și libertate.

Cu toții la vot și votați ÎMPOTRIVA constituției de înrobire. II-1938.

Comitetul Central al Partidului Comunist din România

Din 1944 până astăzi, s'au scurs 35 de ani. Mulți americani, englezi, francezi, au privit desfășurarea evenimentelor din România, după invazia trupelor sovietice, cu un interes și cu o curiositate oarecum asemănătoare cu cea cu care privesc triburile africane, in filmele de «curiozități de pe glob». Tragedia României este discutată la o cafea pe o terasă insorită și discuțiile sunt sfârșite mai totdeauna, cu anecdote. Dar tragedia României (și a țărilor vândute la Ialta și Teheran), a rămas necunoscută nu numai țărilor civilizate, din nefericire, însă, chiar unor compatrioți, care s'au refugiat in Occident, imediat după invazie. Așa se explică desinteresul pe care l'am constatat la un imens număr din cei așezați in țările libere (incă!), unde și-au creat familii, gospodării, și-au adăugat titluri, s'au înstărit, dar au uitat ce-au lăsat in urmă.

Să comentăm «manifestul»:

Partidul comunist român, în 1938, cum bine este știut, nu reprezenta sub niciun raport, ca și în 1944, nicio valoare. Numărul membrilor acestui partid nu putea legitima nici înființarea lui. După cum s'a constatat în procesele intentate și epurările de după 1944, mai mult de jumătate din membrii partidului comunist erau delatori.

Manifestele lor, după cum se poate vedea, erau de o simplitate și confuzie strigătoare la cer. Cu câteva formule ticluite și repetate până la obsesie, încercau să capteze masele de nemulțumiți.

«Pedeapsa cu moartea», împotriva căreia protestau, a avut după intronarea lor la putere, cea mai sălbatecă, mai nemiloasă și mai arbitrară aplicare, justificată propagandistic prin «lupta de clasă», adică printr'o luptă în care nu credeau nici cei mai fanatici din promotorii revoluției din Rusia.

Sliapnikov, unul din pionerii revoluției bolșevice, l-a gratulat astfel pe Lenin: «Dați-mi voie să vă felicit Vladimir Ilici, pentru că faceți o dictatură în numele unei clase care nu există!»

«Pământul», cuvântul magic al tuturor manifestelor comuniste, în încercarea de capturare a țăranilor, a fost inițial împărțit la nevoiași, pentru că în scurt timp să fie confiscat în totalitate, adică și cel care le-a aparținut înainte.

«Libertatea», în numele căreia au semănat țara cu morminte, și în numele căreia fac-și astăzi o deșchiată propagandă, dându-i interpretări cinice, a fost într'ată. anulată, încât nici în viața de familie nu mai ești stăpân.

«Răpirea dreptului de vot a peste un milion de cetățeni», a devenit, după instalarea lor la putere, răpirea dreptului de vot a 22.000.000 de români, prin faptul că alegerile nu mai sunt decât o mascaradă, o parodie. Românul nu mai are de ales reprezentantului unui partid, sau al unei concepții economice sau politice, în cadrul liber al mai multor partide, ci un om din cei 400 al unuia și aceluiași clan, reprezentând, în fond, forța sovietică.

«Constituția», nu mai este decât un petec de hârtie, în care la fiecare rând găsești o inadvertență. Niciunul din drepturile elementare ale omului nu este respectat.

Încă dela articolul 3 al Constituției din 1976 (modificată mereu din 1946, în funcție de necesitățile politice), se stabilește: «În republica socialistă România, forța politică conducătoare a întregii societăți, este Partidul Comunist Român». Deci, nicio altă forma-

ție, nicio altă opinie, nu poate avea acces în masele cetățenilor, sub sancțiunea celor mai aspre măsuri represive. În articolul 17, titlul II, se afirmă: «Statul garantează egalitatea în drepturi a cetățenilor». Ce înseamnă această *egalitate în drepturi*, în concepția comunistă? Magazine cu circuit închis pentru notabilitățile partidului, dela cele alimentare și de confecții, până la depozitele de vinuri și antichități. Niciun tablou sau obiect de valoare nu poate fi pus în vânzare înainte de a fi văzut de o comisie care se ocupă cu colecționarea de rarități pentru funcțiile partidului.

Membrii de partid care comit infracțiuni sau crime nu pot fi arestați conform legilor, îndată ce s'a constatat infracțiunea sau crima, ci este necesar un aviz al comitetului de partid al întreprinderii sau instituției unde lucrează membrul de partid respectiv sau al sectorului unde locuiește. Dacă «membrul» infractor are o funcție de vază, afacerea este mușamalizată și infractorul trimis peste graniță —de obicei în Occident. Un caz care a impresionat în mod deosebit populația Capitalei a fost asasinarea soției ministrului și liderului comunist Miron Constantinescu, de propria ei fiică, prin 1970-1971. Asasina nu a fost deferită instanțelor de judecată, cum s'ar fi procedat cu un cetățean de rând, ci expedită —din câte s'a putut afla— în Elveția, unde trăiește și astăzi.

Actele arbitrarie merg atât de departe încât sunt desființate instituții importante dacă au fost, printr'o întâmplare, implicate într'o afacere particulară comunistă.

Cazurile nu pot fi întotdeauna cercetate îndeaproape, deci nu pot fi date precize decât în măsura în care izbucnesc la suprafață. Astfel, Institutul de Matematică, creat și condus de profesorul universitar Miron Niculescu, a fost desființat tot în urma unei «afaceri» comuniste. Profesorul Miron Niculescu —pe atunci și Președinte al Academiei R. S. R.— după mai multe demersuri rămase infructuoase pentru a se reveni asupra acestei măsuri, s'a retras pentru o perioadă de odihnă, la Casa academicienilor de la Căciulași (în apropiere de București), unde a făcut un infarct cardiac și a murit în anul 1974 sau 1975.

Copiii demnitarilor comuniști sunt cunoscuți în cartierele de odinioară ale aristocraților (astăzi ocupate exclusiv de liderii proletariilor), prin actele de huliganism, prin aventurile galante și desmățul cu care își petrec viața. Mașinile sustrase din garajele părinților sau autorităților, conduse cu viteză excesivă, au provocat nu o singură dată accidente mortale. Niciunul din acestia nu a ajuns în fața instanțelor de judecată.

La articolul 21 al aceluiași titlu, se spune: «Cetățenii Republicii Socialiste România au dreptul la învățătură». În ce constă această «învățătură», la care Constituția îți consacră «dreptul»? Legea învățământului, al cărui proiect a fost publicat în ziarul comuniste din toamna anului 1978, la capitolul I al principiilor generale, statuiază: «Învățământul factor principal de cultură și civilizație, asigură înfăptuirea politicii partidului». La punctul «B» al articolului II, se precizează: «Prin întregul său conținut, procesul instructiv-educativ din învățământul de toate gradele, trebuie să asigure însușirea de către elevi și studenți, a politicii și ideologiei Partidului Comunist Român». În capitolul IV, articolul 93, se poate citi: «Predarea științelor sociale se realizează pe baza Programului Partidului Comunist Român, a ideologiei și politicii sale, a materialismului dialectic și istoric și a principiilor socialismului științific, a celor mai mari realizări ale practicei revoluționare». Mai departe, în articolul 94: «Predarea științelor sociale, trebuie să asigure cunoașterea, de către elevi și studenți, a trecutului de luptă a partidului». — «Științele sociale trebuie să continue la formarea și dezvoltarea spiritului combativ al elevilor și studenților față de idelle și teoriile neștiințifice, mistice, față de orice influențe străine concepției marxiste despre lume și viață». La articolul 96, citim nu fără consternare: «Educația comunistă a tineretului, reprezintă o îndatorire socială și etică fundamentală a întregului personal didactic». La articolul 26 se stipulează: «Cetățenii cei mai înaintați și mai conștienți din rândurile muncitorilor, țăranilor, intelectualilor, și ale celorlalte categorii de oameni ai muncii, se unesc în Partidul Comunist Român, cea mai înaltă formă de organizare a clasei muncitoare, detașamentul ei de avangardă. — «Partidul Comunist Român exprimă și slujește cu fidelitate, năzuințele și interesele vitale ale poporului, împlinește rolul conducător în toate domeniile construcției socialiste, îndrumă activitatea organizațiilor de masă și obștești, precum și organelor de stat».

După cum se poate vedea, prin Constituția redactată de clanul comunist, numai în folosul clanului (care se autointitulează «detașamentul de avangardă»), se stabilește care sunt cetățenii «cel mai înaintați» și obligația de a se «uni în partidul comunist român», care «îndeplinește rolul conducător în toate domeniile...».

Articolul 28: «Cetățenilor Republicii Socialiste România, li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor». Cinismul garantării acestor «li-

bertăți» este strigător la cer, întrucât o singură opinie neconformistă sau o singură critică obiectivă a măsurilor partidului a fost și este pedepsită imediat cu scoaterea «din câmpul muncii» a re-fractarului, în cel mai bun caz. Foarte adesea, cu trimeterea în fața instanțelor judecătorești, apoi în puscărie.

«Libertatea cuvântului», garantată de Constituție, consta ieri, și în aceeași măsura constă astăzi, după 35 de ani de domnie, prin arestarea și deferirea în fața justiției, a oricărui cetățean care spune o anecdotă în care era vizat un membru al partidului comunist.

Anecdotele și epigramele lui Păstorel Teodoreanu circula cu o frenezie de neînchipuit, dela un capăt la altul al țării și au dat un mare număr de victime. Nu era țăran sau târgoveț să nu cunoască și să nu vehiculeze această armă a inteligenței și sănătății sufletești a românului: umorul, care de această dată, era și o armă de luptă. Am întâlnit, în peregrinările prin păduri, un țăran care mi-a spus: «Domnule, comuniștii vor cădea dela putere din cauza vișurilor!» «Poți avea dreptate, I-am răspuns, dar numai dacă nu ar fi armata sovietică în spatele lor.»

La articolul 29, însă, se precizează: «Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor, nu poate fi folosită în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc» — anulându-se astfel orice altă libertate cetățeanului, în afară de aceea de a elogia partidul comunist care «îndrumă activitatea organizațiilor de masă și obștești.»

Articolul 30 garantează «libertatea conștiinței tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România». Ce s'a petrecut cu Biserica Unită este un exemplu. Astfel de exemple sunt nenumărate: obligativitatea cadrelor școlare de a propăvădui ateismul, obligativitatea preoților de a elogia din amvon diriguitorii comuniști care-i famentează distrugerea; întemnițarea unui imens număr de preoți; dărâmarea bisericilor — chiar acelea care erau declarate monumente istorice; transformarea mănăstirilor în închisori; înlăturarea călugărilor din mănăstiri și trimeterea lor «la urmă»; numirea în capul Bisericii a unui preot imoral, cu o viață de scandaluri, etc. Am asistat la o scenă în Noaptea Învierii (anul 1966), la una din bisericile din București. În momentul solemn în care preotul, oficiind, a strigat «Veniți de luați lumină!», doi tineri cu șepci de apași pe cap (un fel de uniformă a tineretului comunist pe atunci), și-au aprins țigările. Bine înțeles, credincioșii din jur au protestat. O bătrână, indignată, a întins mâna și i-a luat unuia din

ei țigarea, călcându-o în picioare. A aprins a doua țigare și scena s'a repetat. Tânărul a dispărut ca după o oră să revină cu poliția, care a arestat-o pe bătrână, pentru că... «Libertatea de conștiință este garantată prin Constituție».

Articolul 33: «Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat!» Scurt clar și precis! Cum funcționează această garanție, se poate observa dacă priviți orice scrisoare venită din «raiul comunist». În afară de faptul că o scrisoare «par avion» din România Socialistă până la Paris —preț de două ore cu avionul— ajunge destinatarului în două săptămâni, dar deslipirea și lipirea anvelopei este atât de grosolan operată încât este evident că nici măcar nu se obosesc să ascundă cenzurarea. Un prieten din U.S.A., Alexander Fraga, a primit din țară plicul fără scrisoare. Nu era cel puțin lipit.

Convorbirile telefonice? Este surprinzător ce aparatură colosală și-au putut asigura, ca să poată intercepta toate telefoanele ambasadelor, tot personalul lor, (la locuințele particulare), toate hotelurile, (mai ales cele pentru străini), toți oamenii politici, inclusiv demnitarii partidului suspectați, (în țările comuniste nu există cetățean care să nu fie suspectat), și toți foștii deținuți. Nu mai pomenim, oamenii de afaceri occidentali și relațiile acestora cu cetățenii români.

Interogat în 1972 de un colonel de securitate asupra legăturilor pe care le aveam cu prieteni din lumea scriitorilor, ziariștilor și artiștilor, și negând astfel de legături, colonelul mi-a replicat prompt: «Vrei să-ți pun banda?»

SCRISOARE UNUI PRIETEN DIN ȚARA

Dragă prietene, cu durere sufletească îți răspund la o parte din întrebările pe care mi le-ai pus și poate că sufăr mai mult decât tine urmărind zi de zi desfășurarea multiplelor activități ale agenturii comuniste din exil. La prima impresie ești tentat să nu crezi, dar fără prea mult efort, orice român care veghează pentru țara sa, ajunge la aceeași convingere la care am ajuns și noi.

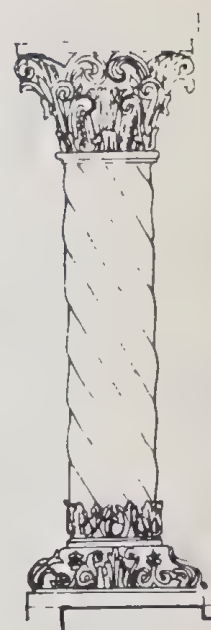
Să nu te surprindă că, pe lângă agenții trimiși din țară a se stabili în Statele Unite sub diferite forme, ajutorul roșu, cu banii adunați din munca și suferințele noastre ale celor din țară, reușesc să recruteze o parte din «românii» din exil. După cum ști din istoria țării noastre, străinii de țară și neam, cu bani au putut cumpăra conștiințe cu care au lovit în interesele majore ale neamului nostru. Astăzi, conspirația comunistă internațională procedează la fel, se folosește de cozile de topor ale popoarelor asuprite de comuniști, pentru a lovi în toți acei care i se opun. Folosindu-se de tot felul de metode, bani, amenințări, minciuni, ajutați foarte mult și de acei români din exil care refuză să ia atitudine împotriva lor pentru a nu supăra guvernul comunist de la București, în schimbul unor avantaje, comunistii își fac de cap, lovind în poporul român.

Tu știi că, cu excepția aventurierilor, a huliștilor trimiși de guvernul comunist aici pentru a compromite exilul românesc, românii au părăsit țara datorită regimului criminal comunist, fiind victimele opresiunii acestuia. Acesta fiind adevărul, referindu-mă la românii din ultima categorie, este regretabil că nu ajută lupta românească, dând uitării totuși, ignorând Patria, rude, prieteni. Prin așa zisa neutralitate a lor aici în exil unde este nevoie de luptători, aceștia lovesc indirect în națiunea română. Lupta nu permite cale de mijloc, care practic nici nu poate exista întrucât ea este pe placul agenturii comuniste.

Dragă prietene, după cum vezi, situația este aici la noi, contrarie aspirațiilor noastre de libertate, dar așa cum ne-am jurat, lupta o vom duce cu pumnii strânși pe Cruce.

Cu promisiunea că te voi informa în continuare, transmit prin tine tuturor românilor anti-comuniști din țară, asigurările că vom continua lupta până la eliberarea țării noastre.

Așa să-mi ajute Dumnezeu.



Coloană brincovenească. Capitel și bază cu decorație compozită, fus în torsadă; mănăstirea Antim

ALE SOCIETĂȚII „JOHN BIRCH”

Prin încercuirea țărilor din Vestul Europei, prin presiunile și amenințările exercitate asupra acestor Cancelarii, prin ajutoarele pe care le dau agenților strecurați în guvernele și activitățile naționale de orice fel, din aceste țări, comuniștii au făcut mari progrese și au reușit să plaseze Vestul Europei într-o poziție foarte precară. Dacă totuși în vreo țară din Emisfera vestică este ales un adevărat anti-comunist acesta va fi desigur asasinat, pentru că acest fel de acțiuni face parte integrantă din strategia comunistă. Cât privește extinderea infiltrării și influenței comuniste în interiorul granițelor continentului american, acesta este un subiect foarte vast care ar necesita un spațiu mai mare. Câteva exemple sunt, însă, necesare.

Un prim semnal de alarmă sunt sindicatele din transporturi și multe alte ramuri vitale din economia americană, care sunt dominate și controlate de comuniști; 75 din cele mai secrete căi de comunicații ale Guvernului american, incluzând cele ale Pentagonului cu bazele aeriene din New York, Main, England, Canada și Newfoundland, sunt la dispoziția membrilor unui sindicat care poartă denumirea de "American Communications Association", care a fost exclus din CIO ca fiind pro-comunistă. Când însă în 1957 Președintele lui și alți 5 membrii au fost învestigați asupra apartenenței lor la Partidul comunist, ei au invocat Amendamentul 5 din Constituție, iar astăzi au încă libertatea de a pune mâna pe aproape toate mesajele din cele 75 căi de comunicație ale Guvernului american. Deși se știe că poarta trădării este larg deschisă, până în prezent nimeni din Congres, din ramura executivă sau chiar Pentagonul, nu îndrăznește să o închidă. Aceasta demonstrează cât de puternică a devenit influența comunistă în aproape toate agențiile federale.

Cu câțiva ani în urmă, un om cu o carieră de 25 ani în Departamentul de Stat, pentru a informa poporul american într-o carte a sa "INSIDE THE STATE DEPARTMENT" (În interiorul Departamentului de Stat), despre falsificarea de informații referitoare la afacerile politice din acel timp, a trebuit să își dea demisia. Dar, pentru că influența comunistă este atât de mare chiar în mijloacele de informare (presa, radio, TV), probabil că mulți americani nici nu au auzit măcar de această carte.

Unul din cei mai mari diplomați, Artur

BLISS LANE, a demisionat la rândul lui pentru a scrie cartea "I SAW POLAND BETRAYED" (Am văzut Polonia trădată). El descrie fapte concrete, dând nume, date, locuri și evenimente cunoscute de dsa personal, referitoare la trădarea deliberată a Poloniei de Guvernul American și predarea ei în mâinile sovietelor.

Un alt exemplu: dr. MEDFORD EVANS, fost șef în Comisia de Energie Atomică, și-a dat demisia pentru a spune adevărul poporului American în cartea sa "THE SECRET WAR FOR THE A-BOMB" (Războiul secret pentru Bomba "A"). Iar unele din cele mai bine informate autorități, a dat la iveală faptul că azi, în Statele Unite, există cel puțin 30 de cercuri mari de spionaj comunist, însă numai 2-3 au fost date doar parțial la iveală. Toate aceste fapte fac parte din arsenalul de metode cu care comuniștii vor să-și atingă ultimul punct din planul lor inițial de cucerire a lumii, prin căderea Americii. Printr-o intensă propagandă în Statele Unite, comuniștii au reușit să planteze în mințile americanilor multe idei eronate, cum de exemplu este aceea că, capitaliștii americani (cum li se mai spune), sunt prin definiție dușmanii ai comunismului. Referindu-se la David Rockefeller, mulți cred că e absurd să se spună că el ar putea să fie în ligă cu comuniștii, pentru că dacă aceștia ar triumfa, Rockefeller ar avea foarte mult de pierdut. Dar s'a dovedit că este fals să-l considerăm pe Rockefeller un dușman al comunismului, deoarece, numai în ultimii ani, banca sa "CHASE MANHATTAN BANK" a fost favorizată de Roșii să fie prima Bancă Americană care a deschis oficiu în Moscova și deasemeni în Peking. Aceeaș bancă a sa a finanțat construirea celei mai mari fabrici de mașini grele de transport din istorie, pe râul Kama în URSS (în colaborare cu uzinele Ford), fabrică care în realitate produce în secret echipament și armament de război. Pentru a înțelege mai bine ce se întâmplă în realitate în America, trebuie să ne dăm seama că unii așa ziși capitaliști, nu sunt nici conservatori, nici anticomuniști, ci sunt lacomi după putere care își folosesc marea lor bogăție și influență cu scopul de a cuceri puterea politică; deci, nu numai puterea economică, ci puterea absolută care poate fi cucerită numai prin cea politică.

Dar să trecem în revistă, în câteva rânduri pe cei care au condus în realitate Guvernul American.

În timpul campaniei electorale, JIMMY CAR

TER a spus că, dacă va fi ales, el va aduce noi oameni și noi idei la Washington, iar la Boston a declarat la 17 Februarie 1976: "Eu nu vă voi minți niciodată. Oamenii știu dintr-o tristă experiență, că nu vom putea face schimbări dacă vom păstra în posturi de răspundere aceleași elemente". După inaugurare însă, dl. Carter a numit ca Secretar de Stat pe CYRUS VANCE (un avocat la Wall Street, șef de Comitet al Fundației Rockefeller și veteran în serviciul administrațiilor lui Kennedy, Johnson și Nixon), iar ca șef al Securității Naționale pe ZBIGNIEW BREZINSKI. În acel timp, amândoi erau membrii în Consiliul de Directori ai unei organizații prea puțin cunoscută, numită "Council of Foreign Relations" (Consiliul de Relații Externe) și de asemenea, membrii ai Comisiei Trilaterale (TRILATERAL COMMISSION).

Mulți Americani nici nu au auzit de aceste două organizații. De aceea este esențial să scriem ceva despre ele, pentru a înțelege mai bine ce s'a întâmplat în America de câteva decade încoace.

- CONSILIUL DE RELATII EXTERNE (sau C.F.R. pe scurt în engleză), a fost înființat în 1921. Este un grup particular care își are sediul în New York într-o clădire donată de familia Rockefeller în 1929. Fondatorul a fost EDWARD HOUSE (când a început infiltrația comunistă în Guvernul American). În cartea sa intitulată "PHILIP DRU ADMINISTRATOR" în 1912, EDWARD MANDELL HOUSE a scris că el lucrează pentru "socialism așa cum l-a visat Karl Marx" și chiar despre un plan de cucerire a Americii. El vorbește de o "conspirație" (cuvântul îi aparține) menită să controleze atât Partidul Democrat cât și pe cel Republican, care vor fi folosite ca instrumente în crearea unui GUVERN MONDIAL SOCIALIST.

La sfârșitul primului Război Mondial când Senatul American a refuzat să ratifice intrarea Mericii în Liga Națiunilor, MANDELL HOUSE și prietenii săi au format C.F.R. ale cărui scopuri de la înființare, au fost să distrugă libertatea și independența Statelor Unite. Ei au început să atragă oameni de putere și influență. Finanțarea acestei Organizații a fost făcută de Fundația Rockefeller și Fundația Carnegie.

În 1940, la invitația Președintelui ROOSEVELT, membrii ai C.F.R.-ului au câștigat domeniul Departamentului de Stat, dominare care și-au menținut-o până astăzi.

După moartea lui EDWARD HOUSE, planul său de control asupra principalelor partide politice a început să fie aplicat. În anii 1944 și 1948, candidatul Republican THOMAS DEWEI a fost membru în C.F.R. Mai târziu și STEVENSON, NEKKENY, HUMPHREY și MCGOVERN;

Dar influența C.F.R.-ului s'a extins și în alte domenii vitale ale vieții Americane. Principalele stații de televiziune N.B.C., C.B.C., ziarele THE NEW YORK TIMES, THE WASHINGTON POST, THE DES MOINES REGISTER, conducerea revistelor TIME, LIFE, NEWWEEK, FORTUNE, BUSINESS WEEK, etc. În anul 1978, în raportul anual al C.F.R. se spunea că numărul membrilor a ajuns la 1878. Zece din ei erau Senatori și mulți Congressmani. Tot din raportul lor anual reiese că 284 din membrii erau oficial în guvernul SUA, în administrația Carter. În fruntea acestei Organizații este DAVID ROCKELLER. Din nefericire, C.F.R.-ul (Consiliul de Relații Externe) nu este singurul grup care propune sfârșitul suveranității Statelor Unite. În anul 1973, tot David Rockefeller a finanțat o altă organizație numită "THE TRILATERAL COMMISSION" (Comisia Trilaterală) ale cărei rădăcini le găsim în cartea "BETWEEN TWO AGES" (Între două ere) scrisă în 1970 de ZBIGNIEW BREZINSKI ale cărui gânduri sunt aceleași ca și ale fondatorului C.F.R.-ului, marxistul EDWARD MANDELL HOUSE.

La sfârșitul anului 1973, prea puțin cunoscutul guvernator al Statului Georgia, Jimmy Carter, a fost invitat să devină membru fondator al Comisiei Trilaterale. Ca rezultat după nominarea sa din partea Partidului Democrat, dl. Carter a ales pe trilateralistul WALTER MONDELL să-i fie vice-președinte. Apoi a ales pe CYRUS VANCE, pe MICHAEL BLUMENTHAL, HAROLD BROWN, ZBIGNIEW BREZINSKI, ANDREW YOUNG și RICHARD GARDNER, în cabinetul său, toți aceștia fiind membrii în C.F.R. și în COMISIA TRILATERALĂ.

Lista membrilor Comisiei Trilaterale include deasemenea un număr de 10 canadieni, 90 Vest europeni, 75 japonezi și 80 americani (din care 6 senatori, 4 congressmani, șeful editor al revistei TIME, președintele C.F.R.-ului și dr. Henry Kissinger).

Este ușor de observat efectele C.F.R.-ului și ale Comisiei Trilaterale, în afacerile națiunii americane. Guvernul american nu mai acționează în propriul său interes; America nu mai câștigă războaie; America este încătușată de acorduri, pacte și convenții internaționale; conducătorii Americii au acum preferințe pentru U.R.S.S., Cuba și China comunistă, și, în același timp, activează în favoarea unui Guvern Mondial care întotdeauna a fost scopul comuniștilor. Pentru că Guvernul American este dominat de influența comunistă, el întoarce spatele națiunilor anticomuniste cum sunt Coreea de Sud, Rodezia, Chile și aliatul loial TAIWAN care refuză să se alăture comuniștilor. Pe scurt, Guvernul American a devenit pro-comunist. Cum altfel se explică, de exemplu, faptul că Administra-

ția Carter a aranjat să dea guvernului din Panama dominat de comuniști, Canalul Panama și plătește roșiilor 400,000 de dolari să îl ia. Sau, cum se explică faptul că America a întors spatele Taiwanului (fiind alia tul acestei țări) și în acelaș timp a recunoscut din punct de vedere diplomatic, China Roșie, unde a avut loc cea mai brutală tiranie de pe glob.

Pe plan intern, până în prezent, Guvernele Americane au cauzat inflația, au slăbit puterea dolarului și au distrus economia națiunii. Au pus din ce în ce mai mult piedici sistemului de mici întreprinderi particulare cu scopul întăririi marelui monopol; au propagat ideea de a impune un control al armelor de către guvern, amestecul guvernului în sistemul de educație, în dauna școlilor particulare, etc., etc., etc. Adevăratul scop al guvernului invizibil american care conduce în realitate, este să facă din Statele Unite o copie identică a unui stat comunist și apoi să poată băga toate națiunile în - tr'un sistem mondial condus de o mână de oameni bolnavi de lăcomia după putere.

Însă, adevăratele consecințe ale unui astfel de sistem sunt :

1.- În loc de îmbunătățirea standardului de viață al altor națiuni, guvernul mondial va însemna o redistribuire forțată a tuturor bogățiilor și o reducere ascuțită a standardului de viață pentru americani ;

2.- La ordinea zilei va fi stricta înregimentare și nu va mai exista libertate de mișcare, libertate de credință, dreptul de proprietate, libertatea de vorbire ori dreptul de a publica ;

3.- Un guvern mondial va însemna că acest glorios pământ al oportunităților să devină doar o altă experiență socialistă, unde nici un efort nu va produce o recompensă ;

4.- "Ordinea Mondială" va fi pusă în forță de agenți ai "Guvernului Mondial", la fel cum și agenții Kremlinului își pun în forță conducerea astăzi în Rusia Sovietică și în țările satelite.

SOCIETATEA JOHN BIRCH a fost organizată pentru a opri activitățile comuniste în Statele Unite și pentru a schimba politica dezaastroasă a conducătorilor acestei națiuni. Calea de a ajunge cât mai repede la aceste scopuri este aceea de a desvălui pe conspiratori și conspirația lor.

Poporul American trebuie trezit și informat de aceea ce se întâmplă. Cu cât se vor trezi mai mulți americani, cu atât planul sinistru al conspirației va fi oprit mai repede. "EDUCAȚIA ESTE STRATEGIA IAR ADEVĂRUL ESTE ARMA"

COMUNISMUL DIN AMERICA LATINĂ A MAI

GĂSIT ÎNCĂ UN ALIAT

(urmare din pg. 3)

înțeles cu președintele mexican (marxist), au recunoscut guerrilla din Salvador și-i dau tot ajutorul, iar sfetnicul principal al lui Mitterand - fanaticul comunist și specialist în terorism, Regis Debray, prietenul lui Fidel Castro și al lui Che Guevara - s'au grăbit să aducă în Nicaragua (noua bază de operații a comunismului) pe toți șefii guerrillei teroriste din America Latină, alungați de militarii anti-comuniști.

Noul aliat al comunismului latino-american, Mitterand, are trăsături machiavelice. A ajuns la guvern cu sprijinul evreilor din Franța. Când a învins la alegeri, șeful guvernului din Israel, Beghin, a jubilat de fericire, deși este șeful unui partid anti-socialist... Deodată se întâmplă ceva neașteptat: Beghin se sprijină pe acest nou aliat (Mitterand) și distruge centrala atomică din Irak. Mitterand nu se aștepta la așa ceva și declară că va reconstrui centrala, deși toată lumea știe că regimul din Irak este aliatul Rusiei Sovietice și că bombe atomice fabricate în Irak vor fi întrebuințate împotriva lumii occidentale și a Israelului... Mitterand a început să lucreze cu o viteză din ce în ce mai mare (ca și când s'ar teme de ceva). L-a trimis pe Debray (sfetnicul lui principal) în Angola, pentru a întări guvernul marxist din Luanda și a încuraja trupele comuniste a lui Castro (în momentul de față sunt cam 25.000 soldați cubani în Angola) împotriva Republicii Africa de Sud. Debray va fi noul Guevara și Castro în America Latină și în Africa. Mitterand vrea să apară ca șeful lumii a treia și să polarizeze "lumea a treia", însă... de partea Rusiei Sovietice. Îl trimite și pe ministrul de externe, Claude Cheysson, să facă voiajuri-fulger. Până în 6 septembrie a călătorit prin 18 capitale din toată lumea (120.000 kilometri în 147 ore de sbor!) Din Mexico la Pondicherry (India), iar de aici la Algeria. Cei trei corifei francezi (Mitterand, Debray și Cheysson) sunt decizi să intervină în toate țările pentru a întări poziția comunistă într'un moment crucial. Moartea lui Anwar El Sadat, ucis de dementul Khaddafi, ușurează opera de destrămare a echilibrului forțelor.

Noul aliat al comunismului latino-american este, în realitate un nou aliat al Moscovei împotriva lumii libere. Consilierii lui Reagan vor avea luciditatea necesară pentru a face față imperativului istoric actual?

Stan M. Popescu

VIZITA PRESEDINTELUI REPUBLICII FEDERALE KARL CARSTENS IN ROMANIA.

Președintele Republicii Federale Germaniei, Karl Carstens, a făcut o vizită oficială în România, între 26 și 30 Octombrie 1981. Din discuțiile purtate de cei doi președinți unul ales de populație, celălalt impus de trupele de ocupație rusească, - s'a putut constata că guvernul român este interesat pentru o lărgire a schimburilor comerciale și o colaborare mai strânsă între capitalul german și cel românesc, atât în interior cât și în exterior.

Comentariile ziarelor germane asupra primelor zile ale vizitei au fost oarecum favorabile regimului comunist. Pe ici pe colea s'a mai vorbit de "independența" lui Ceaușescu, un fapt care de mult nu mai corespunde adevărului : Ceaușescu a fost și a rămas fidel Rusiei Sovietice. Altfel nici nu se putea ! Era suficientă o mică abatere de la linia comunistă ca să fie decapitat.

După terminarea fazei oficiale a vizitei președintele german urma să facă o vizită în diferite regiuni ale țării. Cei care s'a întâmpnat a revoltat și pe cei care până atunci mai aveau cuvinte de laudă pentru regimul terorist din România. La Craiova, comunistii au dovedit odată în plus că nu știu să se poarte cu un oaspete de la care voiau să mai ceară și bani. Carstens a fost pus în fața unei scene care numai la primitivi se mai poate vedea : centrul orașului Craiova a fost golit de oameni, prăvăliile închise și ferestrele cu obloanele trase. Cuvântarea în fața profesorilor și studenților din Craiova, n'a mai avut loc.

Ziarul de mare tiraj "BILD", comentează astfel : "Scena a fost ca de stafii : o stradă moartă, prăvălii goale, tăcere mormântală. Unul care s'a rătăcit pe acolo simte apăsător casele moarte : Președintele Republicii Federale Germania în vizită oficială în România. Gazda Președintelui a închis zona de pietoni pe unde trecea . Se tem comunistii de aplauze pentru un om de stat care vine dintr-o țară liberă ? Se tem de aplauze pentru libertate ?"

Alt ziar din Köln, cunoscut pentru simpatia politică de stânga a guvernului de la Bonn, "EXPRESS", scrie sub titlul "Missachtung" - (Lipsă de respect), următoarele : Ceeace și-au permis românii cu președintele german, este o bruscare, dacă nu o insultă Karl Carstens a fost condus pe străzi de unde au fost alungați oamenii, discursul său sabotat în fața unui auditoriu ales pe sprinceană, iar contactul cu germanii din România, în mod provocator îngreuiat. "O asemenea

mojicie s'a mai întâmpnat în anul 1971, cu ocazia vizitei președintelui de atunci, Gustav Heinemann. Si el a fost deasemenea izolat. Pe atunci nu s'a făcut caz de această mojicie, pentru că decedatul președinte provenea din cercurile de stânga. Heinemann primise bani de la comunisti pentru finanțarea unui partid. Mai târziu și-a părăsit propriul său partid, nu însă și mentalitatea, devenind ministru în guvernul social-democrat și liberal, și apoi președintele Republicii Federale Germania.

Ziarul "Aachener Volkszeitung" din 29 Noiembrie 1981 scrie printre altele : "Realitatea României este precizată de mâna forte a partidului, care în realitate nu este decât o clică a șefului statului, iar criticii vorbesc de un stalinism nefalsificat".

Ziarul "Neue Osnabrücker Zeitung", scrie : "Ceeace i s'a întâmpnat președintelui federal nu putea aștepta niciun președinte. În realitate se ascunde, sub bruscarea președintelui, frica de manifestații și simpatie. Neliniștea dregătorilor partidului a fost că oamenii ar fi putut reacționa altfel decât ar dori ei, manifestând elogios pentru un președinte "capitalist". Așa se desvăluiesc slăbiciunile și nesiguranța unui sistem politic.

Comentariu de AL.SUGA

o

Cu demisia lui Stanislav Kania din postul de secretar general al partidului comunist polonez, se află la "pensie de stat" patru foști secretari generali și trei șefi de guvern. Foștii șefi sunt : Edward Gierek, Vladimir Gomulka și Eduard Ochab. Dintre foștii miniștri sunt "pensionari" : Iosif Cyrankiewicz, Piotr Jaroszewich și Eduard Babiuch. Toți funcționarii de partid au trebuit să plece la "presiunea poporului muncitor !" Frustrare realizare. (Deutsche Tagespost, 10 Noiembrie 1981).

o

Mult timp m'am întrebat și nu descopeream secretul de ce presa internațională, în general de stânga, n'a atacat guvernul militar al generalului Evren. Este știut că în concepția acestei prese orice guvern militar care împiedică instalarea regimurilor comuniste, este declarat fascist și atacat în toate ocaziile. Excepție a făcut până în prezent guvernul generalului turc ! Secretul pare a fi acesta : guvernul militar din Turcia interpretează ziarele democrate, în schimb ajută apariția ziarelor de stânga și în special cele de nuanță pro-sovietică. (Deutsche Tagespost

WILLY BRANDT. - AGENT SOVIETIC SAU IDIOT UTIL ?

De curând ziaristul american Jack Anderson a publicat în Washington Post un comentariu în care numește pe omul politic german, Willy Brandt, pur și simplu agent sovietic. Informația a fost desmințită la Bonn. Interesantă nu este desmințirea, ci faptul că la intervale neregulate apar știri în presa internațională ca și cea germană, în legătură cu activitatea de spion a lui Willy Brandt, în favoarea comuniștilor ruși. Willy Brandt a fost voluntar pe frontul comunist din Spania, iar în timpul războiului a organizat rezistența contra trupelor germane în Norvegia și a revenit în Germania în uniformă norvegiană. Ceva mai târziu s'a înscris în partidul social-democrat german

și a ocupat funcții înalte în actualul stat german. Mai întâi primar general în Berlinul de Vest și apoi cancelar al Republicii Federale Germania. Forțe oculte și în special presa de stânga internațională i-au făcut o largă publicitate și poate fi socotit cel mai cunoscut om politic german. Îmediat după cel de al doilea război mondial, a publicat o broșură în care justifica anexiunile sovietice făcute în timpul și după cel de-al doilea război mondial. Broșura a părută sub numele lui Willy Brandt nu este în realitate decât o broșură scoasă de serviciu de informație al consiliului de miniștrii sovietic, apărută în anul 1948 cu titlul "Falsificatorii de istorie".

Alex. Pribeagu.

MANIFESTATIA ANTICOMUNISTA DIN TORONTO - ONTARIO

La Toronto-Ontario (Canada), a avut loc o impresionantă manifestație anticomunistă în zilele de 7 și 8 Noembrie la Seaway Hotel. Conferința care a precedat manifestația, a fost organizată de Comitetul executiv al organizației antibolșevice a națiunilor captive, secția Canada. Au participat reprezentanți a 14 grupuri etnice din țările aflate sub dominația comunistă : Afganistan, Albania, Bulgaria, Croația, România, Estonia, Letonia, Lituania, Ungaria, Polonia, Slovacia, Slovenia, Ucraina și Vietnam. Din partea comunității românești au fost prezenți : Dna și dl. inginer Petre Lupșor, dna și dl. inginer Cornel Popa, domnii Chirilă Ciuntu, Ion Cristescu din Windsor, Preotul Nicolae Zelea din Hamilton, Toma Lupu, Const. Magirescu, Raoul Marian, Maria Iascu, Maria Calvarasan, Ion Calvarasan, Const. Roman, Edmond Iascu.

După înregistrarea delegaților, preotul Nicolae Zelea a rostit o rugăciune de deschidere, după care președintele Conferinței, Dr. S. Paduchak (ucrainian), a declarat dezbatere deschisă. Cuvântul de deschidere a fost ținut de doamna S. Stetsko, membră în Comitetul executiv mondial al ABN-ului și directoroarea relațiilor externe ale organizației. Dsa a făcut o descriere amănunțită a ceea ce înseamnă ABN-ul (Anti-Bolșevic Bloc of Nations), cât și activitățile organizației în toate țările din lumea liberă, în lupta de eliberare a țărilor subjugate de Rusia imperialistă și comunistă. În prima sesiune a conferinței au luat cuvântul și alte personalități din Canada și Statele Unite, după care a urmat prezentarea rapoartelor fiecărui grup etnic. După masă a început a doua sesiune de lucru, prezentându-se ra-

poarte asupra situației din țările de sub dominația comunistă. Raportul din partea grupului românesc a fost citit de dl. Const. Magirescu.

La banchetul care a urmat după recepția din sala de festivități a hotelului, a vorbit dl. Y. Stetsko, despre "Națiunile subjugate, o supraputere neglijată", apoi dl. J. A. D. Wilkinson, deputat conservator în parlamentul britanic și reprezentant al Angliei în organizația Nord Atlantică și în Piața Economică europeană, urmat de dl. O'Connor din Statele Unite, expert în probleme de politică externă și de apărare națională. Au continuat dnii Michael Wilson, deputat în parlamentul federal canadian, Jesse Flis de asemenea deputat în parlamentul federal, și Dennis Flyn primarul din Etobicoke. A doua zi, Duminică 8 Noembrie, dezbaterile au fost reluate, discutându-se probleme în legătură cu lupta de eliberare a țărilor subjugate de Rusia sovietică și de comunismul internațional.

Către sfârșitul discuțiilor, delegația Afganistanului a prezentat două filme arătând luptele anticomuniștilor în Afganistan și metodele criminale folosite de ruși împotriva populației, folosind gaze otrăvitoare și alte mijloace inumane.

După amiază, la orele 3.30, dezbaterile au luat sfârșit printr-o cuvântare rostită de Dr. O. Romanishyn, ucrainian, după care preotul Nicolae Zelea a oficiat rugăciunea de închidere.

Locul și data conferinței viitoare vor fi aduse la cunoștință la timpul convenit.

Coresp.

PANOPTICUM

Correspondentul nostru din Australia ne comunică amănunțit faptele care au condus la tragedia tânărului fotbalist român Gheorghe Viscoveanu. După cum se știe, Viscoveanu a cerut azil politic în Australia, care i-a fost - în mod surprinzător - refuzat de serviciile de imigrație locale. Aparent, faptele ar avea o explicație prin interpretarea arbitrară a legilor. În realitate a fost o acțiune a consulului român, săvârșită prin "cozile de topor" înscăunate în diferitele "organizații românești" din Melbourne. Partidul comunist român, ca toate partidele comuniste din lume, își plasează agenții în toate organizațiile din exil. Cu ajutorul acestora, controlează masele de români, anihilând orice proces săvârșit contrariu scopurilor comuniste. Correspondentul nostru, citează câteva nume de "reprezentanți ai Asociației române", cari în realitate sunt colaboratori ai guvernului de la București.

o

În exil încep să se petreacă lucruri interesante. Oamenii își precizează pozițiile și din când în când este dată la o parte câte o perdea împudică. Astfel, "Partidul Național Tărănesc, organizația tineretului și a membrilor din SUA și Canada", prin semnătura dlui Caraghiaur, trimite gazetelor o scrisoare adresată dlui Ion Rațiu de la Londra, în legătură cu gălăgiosul și prețiosul său "Congres mondial al românilor" patronat de însuși domnul Rațiu, secondat de însuși Bruts Coste. Adică de doi falși politici. Iată ce spune, printre altele, d. Caraghiaur : "Adunarea (este vorba de "Congresul mondial" n.n.) să nu constituie o platformă de lansare a anumitor persoane pentru a acapara pe viitor o eventuală organizație mondială". Atunci-ne întrebăm- ce mai rămâne din dnii Rațiu și Coste ?

Mai departe : "Toate partidele istorice și Legiunea trebuie să fie invitate în mod oficial, deoarece Congresul Mondial nu va fi în niciun caz reprezentativ fără participarea Partidelor Constituționale. Așa zisele "grupuri de români democrați" pot fi acceptate numai ca organizații reprezentând pe compatrioții noștri nealiniați politic din străinătate". (În privința asta, dl Rațiu are alinierea dsale strict particulară!)

PANOPTICUM

În fine : ... "Dacă aceste așa zise "grupuri" vor avea ultimul cuvânt de spus, într'un eventual Congres Mondial, ele nu vor putea reprezenta decât anumite elemente de peste hotare, în cadrul unei eventuale Federații Mondiale Românești, fără să reprezinte câtuși de puțin TARA și pe luptătorii de acasă". Aplaudăm în special ultima opinie a dlui Caraghiaur și nu putem să nu ne punem întrebarea : ce a determinat această schimbare fundamentală de atitudine ? Si de ce atât de târziu ?

o

D. Ion Rațiu, mondialistul, se ocupă de Mișcarea legionară în "Tribuna liberă", monitorul dsale personal. D. Ion Rațiu se împodobește cu niște pretenții ridicole, afișând o autoritate moral-politică pe care nimeni nu i-a dat-o. Nici chiar Majestatea Sa ! Democrat de spiță veche, vorbește despre o "majoritate" fictivă, recomandând sufocarea majorității reale din exil. Intocmai ca pe vremea lui Carol II în țară. Toate nelegiuirile și asasinările de sub dictaturile trecute ale lui Carol II și național țărănistului Armand Călinescu, s'au manifestat întocmai cum preconizează astăzi mondialistul Ion Rațiu "de la Londra".

Partizanii dlui Ion Rațiu - nu partizanii din munți, Doamne ferește! - care au luptat cu arma în mână să și apere țara și spiritul românesc, împotriva căroră mondialistul Ion Rațiu luptă și astăzi, partizanii săi "politici", care indicau, avându-l șef pe d. Rațiu, în calitatea lor de spioni, unde să tragă artileria, bolșevică în soldatul român, aceștia sunt "majoritatea" în numele căreia d. Rațiu de la Londra, perorează. Adică o... "majoritate" infimă în exil. D. Ion Rațiu nu este numai de rea credință. D. Rațiu suferă de o boală cronică : delirul politic. Iată de spune d. Ion Rațiu "mondialistul", cerând, cerșind, înlăturarea Mișcării legionare din circuitul mondialist al dsale : "Ne referim la admiterea Mișcării legionare în C.N.R. ca ideologie și entitate politică în sine, încercându-se prin aceasta să se acorde dreptul de cetate unei mișcări de extremă dreaptă care neagă cu vehemență principiile democratice și urmărește să imprime prin violență voia unei minorități asupra majorității".

Care violență domnule Rațiu ? Nu s'au făcut sub egida "Majestății Sale" și a partidelor "istorice" aceste alegeri ? N'a lipsit decât măciuca electorală de care în țară puteați dispune, lângă ocaua de țuică cu

care vă turmentați agenții electorali! Atât!
De aceea rezultatul a fost altul decât cel
dorit de mintea tulbure și sufletul închir-
cit al dlui Rațiu "de la Londra".

Noi remarcăm și subliniem numai tentați-
vele de extremă dreaptă și totalitare, ale
mondialistului Ion Rațiu, care - ca și tova-
rășii săi din timpul războiului, afișează
democrația cu glonțul pe țeavă.

o

În "F.R.P. Presa liberă română", citim
printre multe alte neghiobii și următorul
comunicat : "Dl Ion Rațiu, președintele "A-
CARDA", a fost primit de Majestatea Sa Rege-
le Mihai I în audiență de lucru"....

"Din conversațiile avute au rezultat ur-
mătoarele :

"Majestatea Sa Regele Mihai este regele
tuturor românilor"...etc.

După cum vedeți, mondialistul Ion Rațiu a
început să numească și regi.

o

Cităm câteva rânduri din scrisoarea unui
tânăr refugiat care luptă "pentru ceea ce
scump tuturor românilor : întregirea țării
și scoaterea ei de sub dominația rusească".

Iată ce ne scrie tânărul din New York :
"Din păcate sunt o mulțime de bătrâni aici,
care nu fac cinste părului lor alb și se o-
cupă numai de sădit discordie. Simțindu-și
funcțiile lor de paie amenințate, ne pândesc
peste tot să găsească greșeli cu care să ne
șantajeze".

Tinere, dornic să faci ceva pozitiv : me-
talitățile asemănătoare acționează și reac-
ționează asemănător, în condițiuni asemă-
nătoare. Din toate comunitățile românești ne
sosesc la redacție aceleași știri. Vă reco-
mandăm o singură soluție : ignorați ce tre-
buie ignorat.

o

Moștenitorul lui Noel Bernard la postul
de radio Free Europe (Europa liberă), secți-
a românească, pare a fi deja desemnat : Vlad
Georgescu. Un nume fără nicio circulație.
Ar fi un tânăr profesor de istorie, imigrat
în Statele Unite de câțiva ani. La primul
contact cu personalul postului de radio, d.
Vlad Georgescu și-a manifestat nedumerirea
că se difuzează și un program religios, iar
într'un cerc unde a fost invitat, s'a decla-
rat (a ținut să se declare !), filosemit.
Sunteți lămurii ? În fine, după ce s'a de-
clarat filosemit, s'ar mai fi declarat și an-
tilegionar. Deci filosemit și antiromân !
În acest fel și-a asigurat bunăstarea. Un
tânăr din Australia, cunosător al culise-
lor și misterele acestui post de radio, ne
scrie : "Poate că nu atât conducerea lui

(Noel Bernard) a fost nefastă postulului de ra-
dio, cât moștenirea pe care o lasă : oameni
care n'ar fi avut ce căuta acolo. Fie evrei
care mai toți au jucat un rol în gazetărie,
literatură sau economie sub regimul comunist
în țară, fie români, foști membrii de partid,
sau chiar un fost procuror comunist ca Emil
Georgescu...."

o

"MICRON". Redactor : STEFAN MUNTEANU. Nu
mărul 36. Închinat sfârșitului de an 1981 pu-
blică o frumoasă "Elegie" a lui Ion Sugariu,
poet mort pe frontul antibolșevic.

În cuprinsul celor patru pagini : Ion Mi-
rea, Stefan Baci, Mira Simian, Mihail Straje,
Lucian Blaga, Alexandru Lungu, și desigur edi-
torul, domnul Stefan Munteanu, cu un "Film de
senat" în cuvinte : "Judecățile a priori ce
de valoare, nebazate pe un studiu aprofundat,
devin simple impresii de spectator desinfor-
mat".

o

În "ziarul Dreptatea", din Oct-Nov. 1981
citim aceste rânduri cu privire la legionari
și guvernul de la București (de astăzi), pe
care le reproducem întocmai : aceștia (legi-
onarii) "vor avea ocazia să constate acum că
contrar celor susținute în ședințele, sau în
presa lor așa de sgomotoasă, guvernul Români-
ei se bucură azi de mult respect și trecere
în toată lumea contemporană".

Mai este nevoie de vreun comentariu ?

În cuprinsul numărului respectiv, mai gă-
sim o "figură de stil" a "directorului", care
dojenind pe cei ce ar fi împotriva Regelui,
scrie "Mai ales această atitudine antimona-
hală nu-și găsește nicăieri justificarea și
fundamentarea în realitatea sau adevărul fap-
telor".

În restul numărului, o filipică împotriva
M.L. semnată de Corneliu Coposu și altă fili-
pică a patronului său "promonahal", Mitu Mil-
hovan. Amândouă la același nivel. Primul fo-
losind niște date chiar de la "domnul Corne-
liu Coposu", pe care le sucește ca să-i iasă
pasența, al doilea subliniindu-și obiectivi-
tatea pentru că țărănist fiind, domnul Mitu a
pără memoria lui D. Brătianu. Se înțelege că
tot cu date "democratice" și cu același scop.

În celelalte pagini ale "gazetei", recla-
me pentru România comunistă, începând cu "Cam-
pionul păcii N. Ceaușescu" și sfârșind cu ce-
le pentru sborurile Tarom-ului la București
Tel Aviv și Cairo.

o

Declarația (parțială) a unui preot cato-
lic din România, publicată de bilunarul "Aju-
tor bisericii în nevoie", Nr. 4, din Australia
Ani lungi noi am suferit torturi, lovituri,

foame, răceala, goliciunea, și batjocora..... Am sărutat lanțurile noastre și barele de la celulă, ca obiecte sfinte. Am considerat uniforma de închisoare ca odăjdii bisericești. În mod voluntar am purtat crucile noastre, deși în numeroase ocazii ni s'au oferit libertatea, bani -i o viață confortabilă pentru a deveni apostatii dela Roma.

Episcopii noștri, preoții și credincioșii au fost condamnați împreună la un total de mai mult de 5000 de ani închisoare și au executat sentințe de mai mult de o mie de ani. Sase Episcopi au murit în închisoare.. Cu toate aceste sacrificii în sânge, biserica greco-catolică are în prezent tot atâți episcopi în viață, ca atunci când Stalin și Patriarhul ortodox au declarat-o moartă.

Faptul că atâtea suferințe nu au reușit să o distrugă, noi îl considerăm ca un semn că Dumnezeu își așteaptă rândul. El ne-a dat darul perseverenței, El ne va da grația reînvierii.

Din această cauză biserica nu are nici un motiv de grabă, să negocieze cu șefii ortodoksi și comuniști cari niciodată nu au dovedit buna lor credință și care nu reprezintă nici ortodoxia nici poporul român.

Biserica este cu răbdare deoarece este eternă. Dacă în mizeria noastră profundă noi sfătuim pe alții să fie răbdători este pentru că noi suntem pregătiți să murim pentru credința noastră.

Munchen. În Germania Federală circula o broșură intitulată "Religious Freedom in Romania Data, facts and realities", iar ca autor este indicat Pamfil Seicaru. Broșura nu are editură și este fără dată. În realitate nu poate fi scrisă de Pamfil Seicaru, pentru că nu este decât o reclamă pentru regimul comunist din țară. Pamfil Seicaru nu putea să elogieze regimul din România, pentru că este bine știut că în timpul vieții l-a combătut. Pamfil Seicaru a decedat la 22 Octombrie 1980, iar tiranii de la București abuzează de numele unui mort. Dar ce se poate aștepta de la bolșevici ?

Bonn. Duminică 22 Noembrie 1981, la câte va ore înainte de sosirea într-o vizită oficială în Germania a șefului de stat și partid bolșevic Leonid Brejnev, a avut loc la Bonn o demonstrație la care au participat 50.000 de persoane. S'a protestat contra nerespectării drepturilor omului în Uniunea Sovietică și pentru dezarmare atât în Vest cât și în Est. La demonstrație au participat și reprezentanți ai comunităților naționale din exil. Exilul românesc a participat cu o delegație condusă de d. Ni-

colae Paul, președintele Asociației Românilor din Germania și dl. dr. Alexandru Suga, președintele Asociației Ortodoxe Române din Vestul Germaniei. Prin pancarte, delegația română a cerut libertate pentru românii din Bucovina și Basarabia, iar pe alte pancarte s'a făcut aluzie la cei peste patru milioane de români din Uniunea Sovietică, cărora li se interzice de a se numi români. Deasemenea s'a cerut libertate pentru România. Demonstrația s'a desfășurat într-o perfectă ordine.

Deplasări de trupe sovietice cu avioane de mare capacitate. Uniunea Sovietică a transportat zilnic în ultimul timp din Germania de Est și Cehoslovacia în Uniunea Sovietică 20.000 de soldați. Avioanele au avut culoarea societății de transport aeriene "Aero-Flot". Majoritatea transporturilor au fost făcute cu un tip nou de avion IL-86 care poate cuprinde până la 350 persoane.

Arme Laser. Pe un teren de aproximativ 20.000 metrii pătrați, închis ermetic, lucrează în apropiere de orașul Iena (Germania de Răsărit), peste 200 de specialiști germani la construirea unui nou sistem de dirijare a rachetelor. În mijlocul terenului se află o clădire - la fel închisă ermetic - în care specialiști lucrează la o armă cu razele Laser. Specialiștii care lucrează acolo n'au voie să poarte corespondență cu persoane din occident și sunt aleși dintre aceia care nu au rude sau prieteni în Vestul Europei.

Spioni români. Sub titlul "Rumänische Meisterspione" - Meșteri spioni români - revista germană "Zeitbühne" din Noembrie 1981 dă relații asupra spionilor români. Articolul începe cu o întrebare : "Cum se explică faptul că în ultimii zece ani, spionii descoperiți au fost aproape toți români ? Apoi enumeră cazurile de spionaj în care au fost implicați românii și anume : Mihai Caraman, care a cumpărat de la cetățeanul francez Francis Rousshilfe pentru suma de \$ 20,000, cca 20,000 de documente secrete NATO. Caraman era secretar de ambasadă (în realitate colonel de securitate). În 1975, al treilea secretar al ambasadei române din Norvegia, Virgil Tipanu, a predat o listă cu numele a 40 de spioni români din Oslo, Kopenhaga, Bonn și Stockholm. În 1978, Ion Pacea a fugit în USA prin Germania. El a dat o listă completă a spionilor români din străinătate. În octombrie 1980 a fost arestat în Republica Federală Germania, un oarecare Nicolae Florea - între timp condamnat la doi ani închisoare - care avea misiunea să strângă date despre refugiații români din Germania. În urma fugii se-

fului de cifru de la ambasada română din Viena, Florian Rotaru, a fost arestat pensionarul Edgar Berger (fost polițist), care li vruse securității române numele tuturor refugiaților români din lagărul din Traiskirchen de lângă Viena.

Numeroși agenți români sunt urmăriți actualmente de securitățile germană și franceză.

o

GERALD J. BOBANGO : "Religia și Politica : Episcopul Trifa și timpurile sale".

Ediția engleză.

Primim în ultimul moment la redacție cartea dlui Gerald Bobango. D. Gerlad Bobango este istoric. Deci lucrarea dsale ar trebui să se bazeze pe documente autentice. Nu subliniem decât aspectul discutabil al cărții dsale, întrucât d. Bobango, părăsind linia obiectivă a informației și refuzând teze care ar contrazice teza "curții", ca istoric "de curte" (episcopală), pune în circulație pe alocuri oel puțin teze hazlii. Deci "prințul" este trimes în judecată de autoritățile americane pentru că a mințit că ar fi aparținut unei organizații politice. Organizațiile evreiești, obsedate de orice formație care le desvâlue scopurile, se năpustește asupra "prințului" care a aparținut unei astfel de organizații și îi stabilește, prin tribunalele americane, culpa. Nu culpa că a aparținut acestei organizații, ci culpa că a mințit. "Prințul" își susține minciuna până în pânzele albe împotriva evidențelor. Nu aplaudăm necazurile "prințului", cu atât mai puțin obsesiile și metodele evreilor care s'au năpustit asupra "prințului", dar nu putem aplauda nici alegațiile istoricului. Pentru că istoricul, acolo unde ar trebui să vină cu date precise, spune că : "Nu se știe sigur dar e probabil că....". Iar mai departe face o afirmație care se vrea salvatoare pentru "prinț", în realitate fiind foarte compromițătoare. Iată de scrie istoricul "de curte" (episcopală!), la pagina 139 : "In tot timpul cât își pune în practică astfel de proiecte pe scară mare (este vorba de comerțul legionar. n.n.), Trifa a primit asistența de la un mare negustor evreu din oraș". De unde putea avea această informație istoricul ? Numai de la "prinț", pentru că istoricul nu era un om care să fi trăit departe de "prinț", ci ca istoric "de curte", era foarte adesea văzut la "prinț". Pe de o parte istoricul îl prezintă ca un prieten al evreilor, iar pe de altă parte ca fiind la ora dispariției lui Corneliu

Codreanu, un vrednic continuator al Căpitănelui. Cu toate că "prințul", după cum afirmă excelența sa, n'a fost în mișcarea legionară și n'a avut nici în clin nici în mână că cu această mișcare, excelența sa având o "asociație separată, dar paralelă, bazată pe interes mutual". Așa spune istoricul ! Și așa spune și "prințul", care i-a dat "bun de tipar" acestui "document istoric".

Toată argumentația din cartea dlui Bobango, în paginile în care vrea să-l scoată basma curată pe "prinț" sunt jocuri șubrede de artificii ridicole întâi, apoi humoristice prin eforturile nereușite de a-l scoate o..... "victimă a timpurilor sale".

Cartea are totuși, în ceea ce consemnează obiectiv cu documentație serioasă, pagini care merită atenție. Ne propunem ca pentru următor, să o prezentăm pe cât ne va fi posibil, mai dezvoltat, atât sub aspectul datelor controlabile, cât și a poziției subiective a dlui Bobango (dar tendențioase a "prințului").

Credem că d. Bobango greșește numai pentru că și-a însușit emoțional o teză de care este total străin.

"OPINII", nr. 21 din 1 Dec. 1981, prin semnătura dlui Faust Brădescu, se ocupă de o categorie nefastă de români : "NEUTRALII" : "Că țara întreagă - scrie d. Faust Brădescu - suferă sun călcâiul unui regim de teroare, ce importanță poate avea !... Că toți românii așteaptă cu înfrigurare acțiunile celor aflați în lumea liberă, ce însemnătate poate oglindi !... Că și-a jurat, pare-mi-se, atunci când se pregătea să plece, că va face totul pentru cei rămași, CE VALOARE MAI POATE CONSTITUI ! El, refugiatul de-atunci, și-a salvat hoitul... și-a găsit o situație frumoasă... o duce bine... E TOT CE CONTEAZA". În continuare : "Si astfel, din refugiați "anti-comuniști" de odinioară, plini de elan patriotic și suflet de cruciați, n'au mai rămas decât niște indiferenți resemnați sau timorați, ce caută cu înfrigurare justificări și etalează frenetic argumente pentru a-și motiva decăderea".

"Exilul nostru românesc - scrie d. Brădescu mai departe - prezintă imaginea tristă a multiplicării acestor NEUTRALII. Sunt adepții expectativelor permanente. Mulți și-au creat o bună situație, dar nu fac nimic pentru neam. Păstrează atitudini patriotice în convorbirile particulare, dar nu demonstrează nici o atitudine similară în marea luptă a exilului. Adesea dau sfaturi de cum să fie dusă ofensiva contra comunis-

mului, dar nu-și impun nici cea mai nefinsemnată renunțare sau dăruire. Iar o bună parte dintre ei, nu fac nici atât".

"Nu cu baliverne crepusculare vom speria regimul comunist de la București. Ci numai cu PREZENTA VIE și VOINTA NESTRAMUTATA. Să nu se uite că lașitatea, comoditatea și indiferența sunt la originea tuturor înfrângerilor. Azi neamul românesc se găsește la o mare răscruce a destinului său. De nu ne vom dedica trup și suflet salvării lui - toți cei cărora soarta ne-a hărăzit libertatea - în zadar ne vom plânge de nenoroc.. "Victoria nu surâde decât celor îndrăzneți"

o

În după amiaza zilei de 19 Dec. 1981, Președintele secției California a "Congresului Polono-American" a organizat o demonstrație împotriva guvernului comunist din Polonia și a instituirii legii marțiale.

"Congresul național Român-American", prin Președintele național Emil TATU și președintele secției California, Ioan GOCIU, au participat la această manifestație anti-comunistă, împreună cu familiile lor. Numărul manifestaților se cifrează la circa 2000, comunitatea românească dând cel mai mic număr.

După înălțarea drapelului și intonarea imnului polonez, au luat cuvântul Primarul orașului Los Angeles, Dl. Tom Bradley, Consilierul Hahn, Congresmanul Dorman, Senatorul Goldwater Jr., Președintele secției California a "Congresului Polono-American" și mulți alții. Toți vorbitorii au condamnat acțiunile represive ale guvernului comunist împotriva populației poloneze. S'a hotărât ca fiecare participant la această demonstrație să trimească o scrisoare de suport dlui Walensa. De asemenea, printr-o rezoluție, s'a cerut Președintelui Statelor Unite să anuleze Tratatul de la Yalta, să nu mai acorde URSS-ului, Poloniei și nici unui alt guvern comunist, nici un fel de ajutor sau credit.

o

PARASTAS PENTRU POETUL ARON COTRUS.

În ziua de 24 Oct. 1981, s'a oficiat un parastas la Biserica greco-catolică "Sf. Elena" din Cleveland, la 20 de ani de la moartea poetului Aron Cotruș. Au luat parte un mare grup de români, remarcând prezența domnilor: Ion Halmaghi, Chirilă Ciuntu, Stefan Teodoru, Ion Simicin, ing. Petre Lupșor, dl. și Dna Stefan Gheorghiu, Cornel Popa, Stefan Stănescu, dr. Nicolae Bucur, Ted Miclău, Teodor Andreica Dan Mailat, Gheorghe Leluțiu, etc., etc.

Dl. Ion Halmaghi a evocat figura lui Aron COTRUS, subliniind valoarea liricii lui. A mai vorbit părintele VASILE HATEGAN, care a

adus elogiul luptătorului naționalist ARON COTRUS.

Cu această ocazie, d. Ion SIMICIN a imprimat o casetă, folosind un disc al Doamnei Brezean, poezii recitate de Aron Cotruș.

Această casetă se poate comanda dlui Ion SIMICIN în 7350 Oakdale Ave. HAMMOND-IND. 46324. Prețul unei casete este \$ 5.

A. PREDESCU

Portul național în diferite regiuni ale ROMÂNIEI



Costum bărbătesc de Moldova

La încheierea prezentului număr din Curierul, am primit cu rugămintea de a publica scrisoarea de mai jos. O reproducem în fotocopie.

Red.

Windsor, Septembrie 1981

SCRISOARE DESCHISA ADRESATA DOMNULUI DINU ZAMFIRESCU

Stimate Domnule Zamfirescu,

Dela un prieten am primit revista B.I.R.E. din 16 Aprilie a.c., si la pagina 9-a este o scrisoare a Dlui Dr. Vasile Andrei, adresata Dvs in legatura cu brosură intitulată "PUNCTE DE REPER", tot acolo, in continuare, se afla si raspunsul Dvs la acea scrisoare.

Eu nu cunosc activitatea politica din tara a Drlui Vasile Andrei, l-am cunoscut bine la Heidelberg (dupa razboi), unde venise sa-si faca acea operatie despre care Dvs scrieti in BIRE. Il vizitam cam la doua zile, si atat doctorii cat si surorile de caritate dela acel spital, m'au considerat ca pe o ruda apropiata a Dr. V. Andrei. Nu stiu daca gresesc, dar in situatia aceea, cand se stia ca avea foarte putine sanse de scapare, cu regret trebuie sa scriu ca-l cam parasise asa zisii prieteni si ii ramasesem numai eu singurul sau confident.

Cu o zi inainte de operatie, Dr. Vasile Andrei mi-a lasat un testament verbal cu ceea ce ar fi trebuit sa fac eu daca nu reusea operatia. Totul s'a terminat cu bine si bucuria a fost a mea ca am scapat de marea misiune care mi-o incredintase, iar dupa doua luni, el a plecat inapoi la Paris.

In toamna anului 1951, la un colt de strada langa universitatea Sorbona, am intalnit pe Dr. Vasile Andrei, si dupa ce ne-am strans mana si am schimbat cateva cuvinte, m'a intrebat daca am citit cartea Preotului Palaghita. l-am raspuns ca nu, dar am aflat de aparitia ei dela Horatiu Comaniciu, si la plecare m'a rugat, ba chiar a insistat, sa o citesc, deoarece este foarte interesanta.

Dupa cea am ajuns in Canada (cam prin anul 1953) am primit dela un cunoscut cartea Preotului Palaghita si mi-am facut semnul Crucii cand am ajuns la pagina 102 si am vazut ce scrie acolo despre Dr. Vasile Andrei si numai atunci mi-am dat seama pentru ce la Paris mi-o recomanda sa o citesc.

Stimate Domnule Zamfirescu, asa dupa cum nu stiu adresa Dvs, tot asa nu o stiu nici pe a Dr. Vasile Andrei, fiindca de 29 de ani nu am mai avut nici o legatura cu dansul, dar constiinta ma obliga sa desmint si sa condamn tot ce se scrie despre el in cartea Preotului Palaghita, deoarece este o minciuna sfruntata si nimic mai mult.

In momentele acele grele dela Heidelberg, nimeni nu a fost ca mine mai aproape sufleteste de Dr. V. Andrei, si tot ce noi am vorbit si ceea ce mi-a spus "El", eu nu am discutat cu nimeni, si nimeni nu stie afara de noi doi si Dumnezeu din cer. Ca sa fiu mai clar, niciodata Vasile Andrei nu a regretat ceva din trecutul sau politic, "luptele legionare din timpul studentiei sale la Cluj" si despre DI Horia Sima, seful Miscarii Legionare, mi-a vorbit totdeauna frumos in cuvinte de lauda si admiratie.

Cazul Prof. Univ. Stefanescu Goanga este binecunoscut de multi si stiti si Dvs ca Dr. Vasile Andrei n'a avut nici un amestec in acel atentat, dar interesele Dvs meschine va dicteaza sa credeti minciunile din cartea Preotului Palaghita si sa ponegriti omul cu care porniserati la drum ca sa formati asa zisul Comitet sau Guvern in exil. Tocmai din cauza aceasta, Comitetul Dvs a murit fiindca au fost in el politicieni ca Dvs si nu ati avut destui oameni de caracter, de omenie si inalta tinuta morala, ca Dr. Vasile Andrei.

Fara intentia de a va contesta libertatea de a va preocupa de problemele romanesti, profit de aceasta ocazie sa va intreb: dar cine v'a dat Dvs dreptul sa vorbiti in numele nostru al majoritatii romanilor? Ce organizatie reprezentati Dvs in afara hotarelor tarii si cati membrii aveti?

Acum vad ca sunteti alaturi de DI Brutus Coste impreuna cu DI Ion Ratiu (cel care in timpul razboiului era la Londra, la Radio B.B.C., si sfatuia armata romana sa depuna armele in fata rusilor) si in frunte cu ex-regele Mihai I, adica cel care a infipt pumnalul in spatele soldatului roman cand era cu fata la inamicul din rasarit, si pentru aceasta isprava a fost decorat de Tatucul Stalin cu cea mai mare distinctie a partidului comunist. Mare e gradina lui Dumnezeu!

Domnule Zamfirescu, un comitet serios trebuie sa fie compus din elemente dinamice, cu sentimente romanesti, care sa nu fi fost membri si nici colaboratori ai partidului comunist, deci nu din oameni compromisi, invecchiti in rele si zaharisiti politiceste. Niciodata nu vom elibera tara cu proteste pe care nimeni nu le ia in seama, sau petice de hartie scrise confortabil la birou si publicate in nu stiu ce ziare... Niciodata nu vom elibera tara cu discursuri la banchete cu carnaciori pe varza si incalziti de multe ori cu vinuri romanesti chiar dela Ambasada Romana.

Vom impresiona pe guvernantii din Vest cand le vom arata ca noi suntem gata sa murim pentru ceea ce propovaduim. Sa formam echipe de parasutisti, si cu relatiile pe care pretinde ca le are DI Ion Ratiu, sa gaseasca un avion ca sa ne parasuteze in tara, iar daca se va intampla sa nu ne mai inapoim la locul de plecare, vom ramane in istorie ca EROI cazuti in lupta pe campul politic (exemplul celor 13 din anul 1952). In aceste echipe trebuie sa fim intelegatori si sa dam posibilitatea sa se reabiliteze toti cei care au lucrat pentru faurirea zilei de 23 August 1944, ziua de doliu a poporului roman.

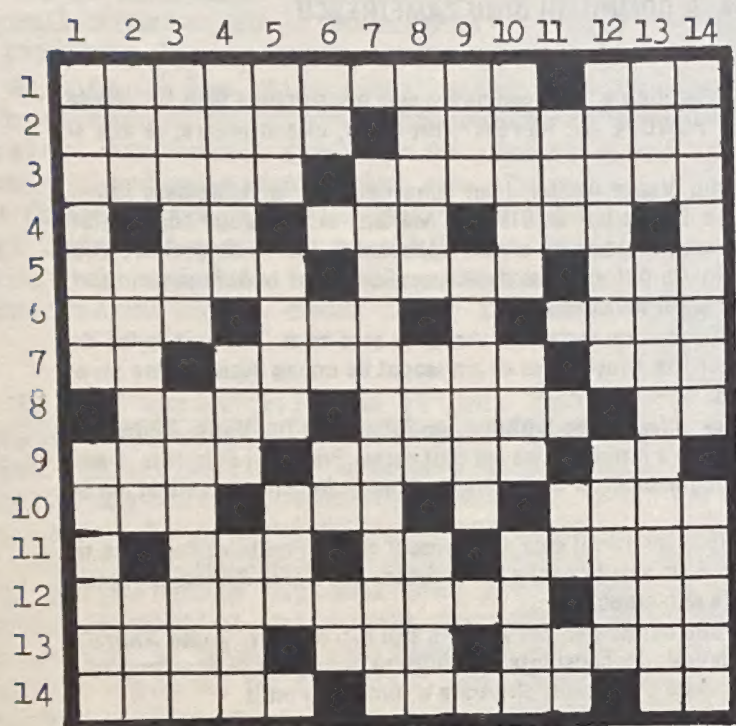
Vom atrage atentia Vestului cand vom cere "deputatilor si senatorilor", carora le dam votul, sa condamne si sa anuleze pactul de vanzare dela Yalta.

Daca nu vom face acestea, vor rade comunistii de noi, ca imbatranim prosti NEA ZAMFIRE!

Orice interpretare sau prezentare pizmasa a evenimentelor publice, produce sentimente de revolta si lasa pe cititor cu inima adanc intristata.

In ceea ce ma priveste, raman cu aceeasi incredere in viitorul Poporului Roman,

PRESEDINTELE USA RONALD REAGAN



ORIZONTAL.

1. Ronald Reagan.-Rumegător tibetan.-
2.-Președintele Reagan.-Actriță ori pic
torită.-3.-Prefix englezesc.-Pas mare.-
4.-Luca Ozon.-Lake Cachuma, California.-
Când și când.-5.- Intins, vast, nemărgi-
nit.-Lumina de la Casa Albă.-Lacăt, fă-
ră margini! 6.-Omonim. Intreg. Oficiul
Președintelui Reagan de la Casa Albă.-
7.-Alexander Haig.-Sportul preferat al
Președintelui Reagan.-Coloritul Palatu-
lui Președential dela Washington.-8.-
Gustul exilului.-Numele secretarului de
presă al Casei Albe (James...), care în
ziua de 30 Martie 1981, la ieșirea din-
tr'un hotel din Washington, unde Preșe-
dintele Reagan a ținut o conferință, s'a
aruncat eroic întru salvarea Președin-
telui și primind un glonț în cap a ră-
mas infirm fizic și psihic.-Luana Armin
9.-Adevărat.-Răuleț demol.-Stefan Fres-
no.-10.-Eva L.Urum.-Abreviație abrevia-
tă.- Tel.-11.-Bărberit.-Basil Epigon.-
Fructă zemoasă și dulce.-12.-O celebră,
frumoasă și talentată actriță de filme
americane, care a impresionat adânc pu-

blicul de altădată, o veche prietenă a familiei Reagan și care astăzi triește într-o tota-
lă retragere în singurătate (2 cuv.).-Alimentul de bază copiilor mai marișori.-13.-A po-
seda.-Vot pentru Președintele Reagan, cu excepție la Social Security Income!-Starea Preșe-
dintelui Reagan după atentat.-14.- Prima Doamnă.-Poleit cu aur.-Aurel Young.

VERTICAL.

1.- Friptă.-Prima familie.-2.-Numele fiului balerin al soților Reagan.-Numele celui alt
fiu al soților Reagan.-Ron V.Arcadie.-3.-Naționalitatea Președintelui Reagan.-Numele pri-
mei fiice a soților Reagan.-4.- Sala de recepții și banchete a Casei Albe.-Cadoul primit
de Reagan în 1981, dela Președintele Mexicului Portilo.-Faptul întâplat în ziua de 30 Mar-
tie 1981, la Washington, când Președintele Reagan a fost rănit.-5.- Zelos, la inimă!-Ronald
Reagan, ca actor american.-Exact.-Decade!-Orson Lima.-George Bush.-Gib Proka.-7.-Zonă în
California, ce poartă numele unui oraș la Oceanul Pacific, unde Președintele Reagan își are
moșioara și unde obișnuit prima familie își petrece concediile (2 cuv.).-8.- Amețite, be-
te.-Treier!-James Brady, care și-a riscat viața să-l apere pe Președintele Reagan în acea
zi nenorocită.-9.-Teo R.Picol.-Veche înlocuitoare de ciorapi groși, mai ales în opinci.-
10.-Veșnic.-Cedat, fără limite!-Răsuflători epidemice.-11.-Iutta R. Argus.-Sisquoc Erena.
Alex Tell.-12.-Lucrare terminată cu bine.-Pentru șezut.-13.- Fir.-Stat american unde Ro-
nald Reagan a fost guvernator înainte de a fi Președintele Statelor Unite.-14.- Reședin-
ța președinților USA (2 cuv.).- Numele celei mai mici fiice a soților Reagan, azi o aspi-
rantă actriță.

ARONEL CLOTEANU - OHIO

Deslegarea jocului "ARON COTRUS", publicat în numărul 5.

Orizontal. 1.-Pur naționalist. 2. Opere complete. 3. Erg. Rate. Aurit. Ere. 4.-Ași. Anti. Er. 5.-A-
luat. Iisus. E. R. 6.-L. V. Inase. RAV. 7.-Oriță. Sirius. 8.-Nela. Zgâi. Beat. 9.-Goi. Leuștean. 10.-
Blaș. Inaintat. 11.-Ea. Of. Teo. AL. 12.-Iară. Sărăcie. 13.-Cincinat. Vrană. 14.-Hașag. Incăerat.
Vertical. 1.-Poet. Long Beach. 2.-UPR. Aureolă. IA. 3.-Regal. Ilia. Ins. 4.-Nr. Suită. Joaca. 5.-
Agriana. Frig. 6. TCA. Ta. Zei. An. 7. Iata. Saguna. AI. 8. Omenie. Așa. STN. 9. NP. TS. Sitiță. 10. Alaiuri.
Enerva. 11. Leu. Sărbătoare. 12. Icre. Viena. Car. 13. Stire. UA. Taină. 14. Teteriști. Leat.



(R.A.N.C.)

Romanian-American National Congress, Inc.

Mailing Address:
P.O. Box 29173
Los Angeles, California 90029

Honorary President
Dr. A.E. Ronnett

National President
Emil Tatu

Vice-Presidents
Traian Golea
Calus Boeru
Petru Lupsor
Stefan Teodoru

Secretary-Treasurer
Emilia Tatu

Editor
Gabriel Balanescu

Auditors
Ioan Gociu
Peri Brezean

Honorary Members
Nicolae Tecau
Nicolae Dragos
Alexandrin Fedoresi

THE ROMANIAN-AMERICAN NATIONAL CONGRESS, INC., IS:

- 1..An American ethnic organization incorporated under the "General Not For Profit Act" as provided by the laws of the State of Illinois.
- 2..National in character.
- 3..An "umbrella-type" organization for all Romanian ethnic individuals regardless of religious affiliation.

PURPOSE:

- 1..To establish close cooperation with all other European ethnic organizations in the United States.
- 2..To promote better understanding for the American republican system among the new Romanian immigrants.
- 3..To establish liaison with federal agencies, i.e., Department of State, Department of Justice, Congress, Senate, etc.
- 4..To represent the interests of the Romanian-American community at all levels of government --- both local and federal.
- 5..To obtain legal council and assistance, at a minimal fee, for its members in legal affairs --- both domestic and international.
- 6..To secure, for the Romanian ethnic group, all benefits granted by federal law.
- 7..To establish, for the elderly Romanian-American, charitable homes in areas where large communities are located.
- 8..To continue the struggle for liberation of the motherland from communist tyranny until decisive victory.

Congresul Național Român-American, Inc., este,

- 1..O organizație etnică americană încorporată pe baza actului prevazut de legea statului Illinois pentru corporații caritabile.
- 2..Cu caracter național.
- 3..O organizație "tip umbrelă" pentru toate persoanele de origine etnică română, indiferent de afiliație religioasă.

Cu Scopul,

- 1..De a stabili cooperare maximă cu toate grupurile etnice americane-europene.
- 2..De a promova sistemul republican american între noii imigranți români.
- 3..De a stabili legături permanente pe lângă forurile federale, d.c., Dept. de Stat, Dept. de Justiție, Congresul și Senatul American, etc.
- 4..De a reprezenta interesele comunității româno-americane la toate agențiile de guvern, locale și federale.
- 5..De a obține asistență legală, la cost redus, pentru toți membri, în probleme legale domestice sau internaționale.
- 6..De a asigura pentru grupul etnic român-american toate privilegiile prevăzute în legea federală.
- 7..De a stabili case caritabile pentru românii-americani bătrâni în localități unde este necesar.
- 8..De a lupta pentru eliberarea patriei de sub tirania Comunistă, până la victoria finală.

R.A.N.C.

ROMANIAN-AMERICAN NATIONAL CONGRESS, INC.

Membership Dues -- Yearly ----- \$20.00
Student Dues ----- Yearly ----- \$10.00

Make check or money-order payable to:

Romanian-American National Congress, Inc.

NAME: _____
ADDRESS: _____
CITY: _____ STATE: _____ ZIP: _____

(Please type or print)

Curierul

ORGAN AL CONGRESULUI NATIONAL ROMÂN-AMERICAN

Mailing Address:
P.O. Box 29173
Los Angeles, California 90029

Români!

Evenimentele politice și militare se precipită peste tot în lume.

Românii pribegi, dispersați prin toate țările care i-au găzduit, nu au o organizație unitară puternică și potrivită timpurilor grele care se anunță.

"Congresul Național Român American" urmărește să devină un interlocutor cu autoritate în discuțiile cu guvernele țărilor din lumea liberă și în special cu guvernul american. În acest scop avem nevoie de adeziunea fraților noștri Români.

Sprijiniți-ne moral și material.

Un număr cât mai mare de Români participanți la Congres dă greutate și autoritate cuvântului nostru.

Dincolo de agitațiile politice trecătoare este ROMÂNIA de totdeauna.

Pentru patria noastră, pentru suferințele prin care trece ea astăzi, pentru libertatea ei de mâine: Mișcați-vă!

Lăsând la o parte în acest moment fricțiunile dintre grupările politice, alăturați-vă acțiunii pe care o întreprindem viguros ca să deschidem o fereastră largă problemelor esențiale românești și viitorului nostru. Nici un Român nu trebuie să se abțină îndatoririlor supteme.

Dealungul întregii noastre istorii unitatea în conștiință și acțiune a fost singura salvatoare. Această unitate să nu lipsească în cel mai grav moment din istoria românească.

Asaltul împotriva existenței noastre ca neam este uriaș. Uriașă trebuie să ne fie hotărîrea de a-l respinge și a ne reapeza căminul în spiritul legilor noastre strămoșești, sub nimbul de suferințe și glorie al lui Iisus.

Români de pretutindeni!

Trimiteți-ne de îndată sprijinul, adeziunea și propunerile voastre astfel încât "Congresul Național Român American" să devină un organism mare, viu și eficient.

Vă așteptăm!

ROMANIAN AMERICAN NATIONAL CONGRESS